

[Aksel Larsen.]

Jeg anser det for en meget stor Ulykke for Landet, at man satte Kornprisen saa højt i Vejret i 1940. Man har fra mange Sider travlt med at beklage sig over det høje Prisniveau; man beklager sig over tiltagende Tendens til Inflation, og man siger, at Produktionsomkostningerne for danske Landbrugsvarer ligger langt over, hvad man kan faa for disse Landbrugsvarer paa Verdensmarkedet eller paa det engelske Marked, og derfor kommer vi efterhaanden i en vanskelig Stilling. Jeg har den Opfattelse, at Begyndelsen til det hele var den forhøjede Kornpris i 1940, og at den har pisket Prisudviklingen frem i en uheldig Retning, og at den Rigsdag, der vedtog denne forhøjede Kornpris, har Hovedansvaret for, at vi er naaet dertil, hvor vi er naaet. Derfor synes jeg, det er paa Tide, man gaar den anden Vej. Sænker man Kornprisen, sænker man dermed Landbrugets Produktionspris for en Række af de vigtigste dyriske Produkter, og saa bliver der langt større Chance for Balance, og saa faar vi ogsaa Priserne for disse Produkter til at gaa i den rigtige Retning herhjemme.

Der findes i Betænkningen en Række Ændringsforslag. Ændringsforslaget under Nr. 3, som er stillet af Ministeren for Landbrug og Fiskeri og siges at være tiltraadt af Flertallet, blev — hvis jeg ikke husker meget fejl, det er ikke for at referere fra Udvalget — tiltraadt af samtlige Partier i Udvalget; i hvert Fald har vi for vort Vedkommende i Udvalget sagt, at vi vilde stemme for det. Og jeg forstaaer det ogsaa saadan, at det ærede Medlem Hr. Carl Petersen har sagt det samme her nu. I hvert Fald finder vi, at dette Forslag er en rimelig teknisk Forbedring af Lovforslaget.

Derimod er der et andet Ændringsforslag, vi ikke kan stemme for, et Ændringsforslag stillet af Ministeren og tiltraadt af Flertallet. Det er Ændringsforslag Nr. 5. Det siger, at saafremt der importeres Korn efter 1. Marts 1947, saa skal det fordeles efter Regler, der kan fastsættes ved Forhandling mellem Ministeren og Landbrugsorganisationerne, og kun hvis der ikke opnaas Enighed mellem Ministeren og Landbrugsorganisationerne, skal Rigsdagen raadspørges derom. Det forekommer mig, at ogsaa dette er en højst besynderlig Bestemmelse. Man kommer her og lader Rigsdagen vedtage et Lovforslag om en Kornordning, der indeholder en detailleret Plan for Kornaflevering og Kornfordeling, og saa siger man: Men der er et Omraade, som skal være undtaget fra denne Plan,

og dèr er det reelt Landbrugsorganisationerne, der skal bestemme! Det kan vi ikke gaa med til. Vi mener ikke, at Rigsdagen paa den Maade skal delegere sin Myndighed ud til Landbrugsorganisationerne, og vi vil derfor stemme imod dette Ændringsforslag.

Vi har i Forbindelse med Spørgsmaalet om det importerede Korn stillet et Ændringsforslag under Nr. 4; det er et Ændringsforslag til Lovforslagets § 1, Stk. 5, hvori der siges, at saafremt det bliver muligt — hvorved forstås: at der importeres Korn her til Landet —, skal Ministeren kunne foretage en Nedsættelse af Afleveringspligten, idet man dog forlods skal nedsætte Ligningen paa Ejendomme med en Grundværdi af over 80 000 Kr. Vi mener, det vil være ganske urimeligt at give de største Landbrugsejendomme en Forhaandsnedsættelse, førend man skrider til den almindelige procentuelle Nedsættelse af Afleveringspligten, og vi har derfor stillet et Ændringsforslag, som tilsigter at lade den paagældende Bestemmelse udgaa af § 1, Stk. 5. Jeg anbefaler, at man stemmer for dette Ændringsforslag.

Vi tilslutter os det socialdemokratiske Mindretals Ændringsforslag, og jeg behøver ikke at komme med nogen Motivering for vor Tilslutning. Vor Motivering er den samme, som er anført af det ærede Medlem Hr. Carl Petersen. Jeg vil kun sige, at der findes i dette Ændringsforslag en Bestemmelse, som vi ikke kan tilslutte os. Det er en lignende Bestemmelse som den, vi allerede har foreslaaet skulde udgaa af Lovforslagets § 1, Stk. 5, om en forlods Favørstilling for de største Ejendomme, hvis der skulde komme Korn til Landet inden 1. Marts 1947. Vi har derfor stillet et Underændringsforslag, som gaar ud paa, at det paagældende Stykke i Socialdemokratiets Ændringsforslag skal udgaa.

Vi finder derimod, det er meget nyttigt, at Socialdemokratiet i sit Ændringsforslag efter vor Diskussion om Tingene har optaget det sidste Stykke, Stk. e, hvor det udtrykkeligt siges, at vedrørende Fordelingen af det Korn, der maatte blive importeret efter 1. Marts 1947, skal der ved senere Lov træffes nærmere Bestemmelse. Det er ganske indlysende, at det er urimeligt at lade Lovgivningsmagten afgøre, hvad der skal ske med det Korn, der importeres før 1. Marts, og saa sige, at hvad der importeres efter 1. Marts, skal Landbrugsorganisationerne træffe Bestemmelse om.

Dette er vor Stilling til saavel Helhed som de stillede Ændringsforslag, og jeg an-