

[Aksel Larsen.]

at ikke alle de øvrige Partiers Ordførere vil staa op og positivt give mig Ret, saa ved jeg, at ingen af dem vil vove at benægte, at Prisen dengang blev sat op til en ganske urimelig Højde. Den har som Følge deraf været højere end Produktionsprisen gennem hele Krigen, og efter min Opfattelse er den ogsaa højere nu.

Jeg beklager meget, at der ikke foreligger noget egentligt Materiale til Belysning af Spørgsmaalet vedrørende Kornavlens, Muligheden for Aflevering og Spørgsmaalet om Kornpriserne samt om, hvor meget Frihandelskorn der i Grunden omsættes her i Landet. Jeg støder ved Behandlingen af dette Lovforslag igen paa det samme Forhold, som jeg er stødt paa ved andre Lovforslag, sidst ved Sukkerordningen og ved Forslaget om Ophøjelse til Lov af Forligsmandens Mæglingsforslag for Slagteriarbejderne, nemlig at det, Sagen i Grunden drejer sig om, ikke synes nogen Sinde at være virkelig undersøgt af Rigsdagen og heller ikke bliver det i dette Tilfælde. Sagligt set lovgiver man i Blinde eller paa bedste Beskub eller efter de forhaandenværende Søms Princip. Det forbavser mig, at man ikke i den lange Tid, der er gaaet siden 1940, har søgt at skaffe sig Materiale om disse Spørgsmaal, saadan at man, naar man gik til Behandling af de aarlige Kornlove, nøje vidste, hvad der var rimeligt, og hvad der var gennemførligt. Det har man imidlertid ikke gjort, og derfor staaer i disse Spørgsmaal faktisk Paastand imod Paastand. Venstres og Det konservative Folkepartis Repræsentanter hævder, at Korn dyrkning giver Underskud, og at Landbrugerne ikke kan aflevere saa meget Korn, men nogen Dokumentation for Paastandene fremkommer ikke, bortset fra at man vel uden at træde nogen over Tæerne har Lov til at sige, at Paastande herom fra den Side dog ikke kan gøre Krav paa at blive betragtet som saglig Dokumentation.

Vi har gerne villet have Oplysninger om, hvorledes det staaer til med Frihandelskornet. Frihandelskornet er blevet handlet til meget høje Priser; de har en Overgang været oppe paa 70 Kr. Tønden, og de har i denne Vinter, saa vidt jeg er informeret, været oppe i Nærheden af de 60 Kr. Tønden, altsaa mere end det dobbelte af Priserne for Afleveringskorn. Det spillede maaske ikke saa stor en Rolle, hvis det var meget smaa Kvantiteter, der blev omsat, men det er netop Spørgsmaalet: hvor meget Frihandelskorn bliver der omsat? Derom har vi ingen Oplysninger ud over, at ærede Medlemmer af Udvalget har forklaret mig, at

det er meget lidt, det er højst 10 000 t om Aaret. Det er imidlertid, hvad disse ærede Medlemmer jugerer, det er, som sagt, ikke nogen Dokumentation, og jeg beklager meget, at ikke rette Vedkommende har interesseret sig for paa Forhaand, før Lovforslaget blev forelagt, at skaffe Materiale til Belysning af dette Spørgsmaal.

Vi finder det er aldeles meningsløst, at Frihandelskorn faar Lov til at ligge i saadanne Priser. Vi vilde for saa vidt finde det principielt rimeligt, om Prisen for alt Korn laa nede paa den Pris, der er fastsat i Loven, men skal det endelig være, behøver man i hvert Fald ikke at tillade, at der tages en saadan Overpris for Frihandelskornet, som Tilfældet er. Vi vilde altsaa mene, det havde været heldigt, om man kunde faa lagt Loft over Frihandelskornets Pris, men, som vi siger i Betænkningen: da det ikke foreligger oplyst, hvor meget Frihandelskorn der overhovedet handles her i Landet, og hvilken Rolle det spiller, anser vi det for teknisk ugrørligt at stille Forslag om en Regulering af dette Forhold og maa derfor afstaa herfra. Vi har heller ikke mødt nogen som helst Forstaaelse fra anden Side for de Tanker, vi har fremsat, saa hvis vi havde haft Materialet og stillet Forslaget, vilde det vel nok være blevet stemt ned alligevel. Vi ønsker imidlertid at fremføre vor Opfattelse af Sagen.

Vi har stillet et Ændringsforslag under Nr. 6 vedrørende Priser for det afleveringspligtige Korn. Vi foreslaar, at de Priser, der findes i Ministerens Lovforslag paa henholdsvis 29 Kr., 28 Kr. og 25 Kr. pr. Td., nedsættes med 5 Kr. til henholdsvis 24, 23 og 20 Kr. pr. Td. for Rug, Hvede og, hvad den tredje Gruppe angaar, Byg og Havre.

Vi har stillet Ændringsforslag, dels fordi vi mener, at Kornprisen under hele Krigen har været alt for høj, saa det korn-sælgende Landbrug har haft en kolossal Merfortjeneste paa Korn, og det rimelige vilde i Grunden være nu, hvor man ikke kan motivere denne forhøjede Kornpris med, at Tyskerne er i Landet, eller at man maa fedte for Bønderne, for at L. S. ikke skal løbe med dem eller saadan noget, at saa burde det kornproducerende Landbrug være villigt til at aflevere en lille Smule af den kolossale Merfortjeneste, det har haft. Men det stiller vi ikke Forslag om; vi stiller derimod Forslag om, at det i hvert Fald ikke skal bibeholde en saadan Merfortjeneste nu.

Vi har affasset vort Forslag efter det, vi maa anse for at være Produktionsprisen