

[Jørgen Jørgensen.]

Det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft bebrejdede mig, at jeg var blevet fornærmet, fordi det ærede Medlem havde betegnet mit Parti som Støtteparti. Nej, det blev jeg ikke fornærmet over. Jeg blev i det hele taget ikke fornærmet, og jeg vil sige til det ærede Medlem een Gang for alle, at det bliver jeg meget sjældent og navnlig ikke over for det ærede Medlem, som jeg sætter saa stor Pris paa. Jeg er slet ikke blevet fornærmet, heller ikke over at blive kaldt Støtteparti, for jeg anser det for en Pligt for ethvert Parti her i Rigsdagen at arbejde med paa Forslag, som kommer fra en parlamentarisk Regering, enten den repræsenterer det ene eller det andet Parti her i Tinget. Dette Standpunkt har mit Parti taget i denne Vinter og paa de allerfleste Omraader sammen med det ærede Medlems Parti.

Naar mit Svar var af den Karakter, var det, fordi det ærede Medlem sagde, at Statsministeren tvang de to Støttepartier til at tage Standpunkt. Det Standpunkt, jeg i Dag er Talsmand for, er nøjagtig det samme Standpunkt, som jeg var Talsmand for ved første Behandling, og som mit Parti har været Talsmand for i enhver Situation af samme Karakter ogsaa i Tider, da vi var i Samarbejde med det ærede Medlems Parti, da vi stod i Regering sammen i de mange Aar. Derfor er det ikke noget Udgangspunkt for det ærede Medlem til at opstille det paa den Maade, at det er mod vor egentlige Indstilling, naar vi nu tilraader at stemme for Forslaget, som det foreligger. Jeg mener, det nøje svarer til mit Partis hele Indstilling over for disse Problemer, at naar alle Forligsmuligheder er udtømt, saa maa Lovgivningsmagten søge at faa Konflikten bilagt, og ud fra dette Synspunkt anbefaler jeg Flertallets Indstilling.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Christmas Møller): Jeg skal kun i Anledning af den Diskussion, der har været ført, hvis der skulde foreligge en eller anden Misforstaaelse, oplyse, at jeg som Formand for Udvalget har fundet det formaalstjenligt at indkalde dette til et eller andet Tidspunkt i Eftermiddag, saaledes at Udvalget mellem anden og tredje Behandling kan føre en kort Forhandling om Spørgsmaalet.

Stareke: Det er ganske rigtigt, som den højtærede Statsminister har udtalt, at det er et Symptom paa Forligsmandens Forslags Brugelighed, at Arbejdernes Tillidsmænd har godtaget det. Jeg er ganske enig med den højtærede Statsminister deri, men alligevel er det dog saadan, at Tillidsmændene er Arbejdernes Tillidsmænd. Man kender ogsaa det Forhold, at Vælgerne ikke altid er tilfredse med Rigsdagsmændene, men det er dog Vælgerne, der bør være de afgørende. Ved at ophøje det fremsatte Forslag til Lov indrømmer man egentlig, at man beskærer Arbejdernes Ret til at være uenige med deres egne Tillidsmænd. Hvorfor synes i det hele taget den højtærede Statsminister at ville lægge hele Ansvaret paa Arbejderne i den nuværende Konflikt? Arbejdsgiverne er ingenlunde fuldkomne, de kan være uhyre stejle, og det er aldeles ikke sikkert, at det i det foreliggende Tilfælde er Arbejdernes Krav, der er urimelige, det kan lige saa godt være Arbejdsgivernes. Den højtærede Statsminister oplyste selv, at Forligsmanden mente, at der ikke vilde kunne opnaas bedre Forslag for Slagteriarbejderne end det forelagte. Dette var, saa vidt jeg kan se, en Indrømmelse af, at det var Arbejdsgiverne, som ikke vilde gaa videre; hvis man ophøjer det forelagte Lovforslag til Lov, gaar man saaledes paa en Maade Slagteriernes Ærinde, og Rigsdagen kan ikke være pligtig til at følge Arbejdsgiverne.

Det lille Forslag, som jeg henstillede til den højtærede Statsministers Overvejelse, tror jeg den højtærede Statsminister maa have misforstaaet lidt, for jeg kan ikke se, at en Tidsbegrænsning paa f. Eks. en Maaned behøver at betyde en Ændring af Forligsmandens Forslag. Det er noget, der ligger uden om Forslaget. Det var Meningen, at det Udvalg, som foreslaas nedsat fra Rigsdagens Side, skulde føre Forhandlinger og sammen med Parterne, herunder ogsaa Forligsmanden, skulde prøve at forhandle sig til Rette. Om dette Forslag bliver fremsat af et lille Parti som Retsforbundet, er i og for sig noget, som er uvedkommende, hvis det er et sagligt Bidrag til Løsning af et sagligt Problem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—4 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal lade de tre følgende Punkter paa Dagsordenen udgaa.