

[Statsministeren.]

vi gør det, giver vi os til at sige, hvad der er det rigtige, uden virkelig at have undersøgt det, uden at have Mulighed for inden for det Tidsrum, som et Folketingsudvalg normalt arbejder, at skaffe os tilstrækkelig Sagskundskab til Afgørelse af disse Spørgsmaal. Derfor mener jeg rent principielt ikke, at jeg kan indlade mig paa nogen Ændring, der betyder noget med Hensyn til det Mæglingsforslag, som er forelagt, og som jeg haaber vil blive vedtaget. Men jeg skal ikke have noget imod, om man nedsætter et Udvalg til Overvejelse af, hvordan man skal løse Interessekonflikter mellem Arbejdere og Arbejdsgivere i Fremtiden. Vi ønskede netop, dengang Arbejdsloven blev ophævet, at inden dette skete, skulde Rigsdagen overveje Spørgsmaalet og sætte noget andet i Stedet, for vi er enige i, at den Tilstand, vi har nu, er ikke af det gode. Men det lykkedes ikke dengang, da der var et saa stort Flertal i Rigsdagen for, at Loven skulde løbe ud, og selv om vi har haft Valg siden, saa er de Partier, som var enige i, at Loven skulde løbe ud, fremdeles et stort Flertal her i Folketinget; men Sagen ligger naturligvis helt anderledes, hvis der kommer en Henstilling i den Retning fra Partier, som sammen med os danner Flertal i Rigsdagen. Det gør Retsforbundet ikke endnu, men jeg forstaaer, at Retsforbundet har store Forhaabninger, saa det kan være, den Tid ikke er saa langt væk, og saa kan vi tage Sagen op til Overvejelse paa ny, men indtil da tror jeg, vi skal lade den ligge.

Jeg skal endnu en Gang anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Folketinget.

Formanden: I Anledning af den stedfundne Diskussion om en Henvendelse fra den højtærede Minister for Handel, Industri og Søfart om Nedsættelse af det Rigsdagsudvalg, der omtales i Betænkningen fra Udvalget om Sukkerordningen, skal jeg oplyse, at en saadan Skrivelse er tilsendt mig den 11. April. Naar den ikke er oplæst i Tinget, skyldes det, at man har næret Tvivl om, hvorvidt Tinget eller de enkelte Partier i det foreliggende Tilfælde var den virkelige Adressat. Skrivelsen er gaaet til § 45-Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. Eiler Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Eiler Jensen: Den højtærede Statsminister har nu i sine replicerende Bemærkninger bl. a. fremdraget, at der ikke, efter at Mæglingsforslaget er forkastet, har været rettet nogen Henvendelse til Forligsmanden om Genoptagelse af Mæglingen, og at der ej heller paa noget senere Tidspunkt har været rettet nogen Henvendelse til Forligsmanden fra nogen af Parterne.

Dette er ikke i Overensstemmelse med de Oplysninger, som jeg ligger inde med, og som jeg mente var bekendt for de respektive Partiers Repræsentanter og dermed ogsaa var den højtærede Statsminister bekendt. Der foreligger Oplysning om, at umiddelbart efter, at Mæglingsforslaget var forkastet og dette Resultat blev meddelt Forligsmanden, har begge Parter samtidig opfordret Forligsmanden til at inddrage Slagteriomraadet i den Mægling, der maatte forventes at komme vedrørende de øvrige Overenskomstomraader, som ikke var løst.

Endvidere ved jeg positivt, at Forligsmanden har udtalt dette, og han har saa sent som i Gaar erklæret det over for mig personligt.

Der foreligger ogsaa en senere Henvendelse. Jeg har paa Slagteriarbejdernes Forbunds Vegne rettet Henvendelse til Forligsmanden paa det Tidspunkt, hvor han havde besluttet at mægle i det, vi kalder den store Konfliktsituation. Det var naturligt, at han ved den første Henvendelse afviste den, da havde han ingen Udsigt til at kunne mægle i den større Konfliktsituation; men i det Øjeblik han erklærede, at han vilde mægle i den større Konflikt-situation, rettede jeg paa Slagteriarbejderforbundets Vegne en Henvendelse til Forligsmanden om at optage Mægling ogsaa paa Slagteriomraadet.

Jeg har ønsket at give det høje Ting disse Oplysninger.

Statsministeren (Knud Kristensen): De Oplysninger, som jeg gav i min Tale nu for et Øjeblik siden, gik ud paa, at da Forligsmandens Forslag var forkastet, blev der vekslet Ord om at inddrage disse Slagteriforhandlinger i den almindelige Konflikt-situation, hvis der kom til at foreligge et Mæglingsforslag. Det var det, der var Tale om. Forligsmanden har ikke opfattet det som en egentlig Opfordring, han har ment,