

[Christmas Møller.]

været flottere med at give Penge ud, end den har været det sidste halve Aar, for jeg tror virkelig, at det ærede Medlem Hr. V. Buhls Hjerte somme Tider, naar jeg tænker paa ham som forhenværende Skattedirektør, er meget bekymret for, hvorledes det skal gaa her i Landet.

Dernæst sagde det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft, at denne Løsning, hvis den blev ført igennem, ikke vilde gavne den større Konflikt, og gjorde en Bemærkning om, at Rigsdagen skulde prøve paa at yde sit Bidrag til at faa Konflikten løst samlet, og jeg forstod, at det ærede Medlem havde Bemærkninger at gøre til os andre i det kommende Udvalg. Jeg skal styre min Nysgerrighed med Hensyn til, hvilke Veje det ærede Medlem og hans Parti tænker sig, man skal gaa, og sige til ham og til det høje Ting, at lige saa klart, som det er, at saafremt Sagen føres frem til Afgørelse, er vor Stilling givet, lige saa klart er det, at hvis der paa denne Slagterikonfliktens og Strejkens vanskelige Vej skulde vise sig Muligheder, som vi andre maaske ikke i Dag kan se, men som det ærede Medlem og hans Parti, der har et ganske særligt Forhold til den ene Part, kan vise os, saa vil sikkert alle, som ønsker, at det skal være Arbejde og Beskæftigelse, som skal præge det danske Samfundsliv, lytte til de Raad, som det ærede Medlem og hans Parti i Udvalget har at give, og underkaste dem den alvorligste Forhandling og Overvejelse.

Med disse Ord anbefaler jeg Lovforslaget til Fremme og Vedtagelse og til en alvorlig Forhandling, men ogsaa hurtig Afgørelse i det kommende Udvalg.

Aksel Larsen: Jeg ved ikke, om de andre Partiers Ordførere, om i det hele taget ærede Medlemmer af Tinget er tilfredse med den Maade, hvorpaa denne Sag er forelagt, men jeg er det ikke. Den højtærede Statsminister holdt en Fremsættelsestale, der varede knap 2 Minutter, hvori han intet som helst sagde om, hvad Lovforslaget i Grunden gik ud paa, ud over, at et eller andet Mæglingforslag, som Tingets Medlemmer ikke kunde kende, skulde ophøjes til Lov. Han gav ingen Oplysninger om, hvad Mæglingforslaget gik ud paa, ingen Oplysninger om, hvad der var Parterne imellem, hvilket Grundlag Mæglingforslaget var stillet paa, og hvilke Virkninger det vilde faa, eller hvilket Stemmetal det var blevet forkastet med. Jeg gik ud fra, at naar disse Oplysninger totalt manglede i Statsministerens Tale, maatte de findes i

Bemærkningerne til Lovforslaget. Der findes de heller ikke; der staar intet som helst derom i Lovforslaget. Lovforslaget har nogle Paragraffer, som siger, at Mæglingforslaget ophøjes til Lov, saaledes at Overenskomsterne fornyes for det Tidsrum og med de Ændringer samt paa de Vilkaar, der indeholdes i Mæglingforslaget. Saa siges der videre, at Arbejdsstandsninger derefter er forbudt i Faget, og at Brud paa Overenskomsten skal behandles af den faste Voldgiftsret. Og derefter siges det, at Loven træder straks i Kraft. Jeg tror, der mangler en femte Paragraf om, at denne Lov gælder ikke for Færøerne.

Af Oplysninger vedrørende Lovforslaget findes der reelt intet andet, end at man som Bilag har aftrykt Ordlyden af Forligsmandens Forslag. Nu er det ikke min Hensigt her at holde nogen Lovtale over afdøde Statsminister Stauning, men ved de Lejligheder, hvor han er kommet med den Slags Forslag, bilder jeg mig ind at kunne huske, at han i det mindste har givet nødtørftige Oplysninger om, hvad det hele drejede sig om, hvorledes Afstemningerne havde været om de paagældende Mæglingforslag. Den nuværende højtærede Statsminister har øjensynligt gaaet i Skole hos den tidligere Statsminister, men har været en lovlige lærvillig Elev, eftersom han end ikke giver disse Oplysninger. Jeg staar her med Lovforslaget og altsaa med Ordlyden af Forligsmandens Forslag, og jeg kunde saamænd rolig udsætte en Præmie til dem af de ærede Medlemmer her, der kunde forklare, hvad det i Grunden gaar ud paa, hvilke Virkninger det kan faa, men jeg tror ikke, nogen vilde komme og hente Præmien.

Man kommer paa dette magre Grundlag og forlanger, at Rigsdagen skal være Voldgiftsdomstol i denne Arbejdskonflikt, for det er nemlig det, det drejer sig om. Forligsmanden er ikke Voldgiftsdommer, Forligsmanden stiller et Mæglingforslag, som Parterne kan stemme om, vedtage eller forkaste, og hvis ikke begge Parter vedtager det, er det forkastet. Nu kommer man og siger, at Rigsdagen skal ophøje dette Mæglingforslag til Lov, det vil sige, at Rigsdagen skal fastsætte Løn og Arbejdsvilkaar paa dette Omraade to Aar frem i Tiden, skal være Voldgiftsdomstol og afgøre, paa hvilke Vilkaar der skal arbejdes paa Slagterierne.

Hvis man stiller sig paa det Standpunkt — jeg siger ikke dermed, at jeg godkender det —, men hvis man altsaa stiller sig paa det Standpunkt, at Rigsdagen bør fungere som Voldgiftsdomstol, bør Rigsdagen ogsaa kende til de Forhold, hvorom den vil lov-