

[Johs. Christiansen.]

der faar det offentlige Anerkendelse, og det er det, der er Tale om her, ærede Medlem. Det er det, der gør Forskellen. Her foreligger en officiel Anerkendelse, det gør der ikke for al anden Historieskrivning.

Men maa jeg saa rette et Spørgsmaal til det ærede Medlem, der syntes at ville være lidt munter i Anledning af de Betragtninger, jeg har fremsat om Angrebene paa Danmarks Udenrigspolitik, og ogsaa lidt patetisk, idet det ærede Medlem sagde, at det aldrig har været det danske Folks Udenrigspolitik. Det sagde jeg nu ikke. Jeg sagde, det var Danmarks Udenrigspolitik. Men naar det ærede Medlem vil tale Udenrigspolitik, maa jeg da ikke have Lov til at spørge det ærede Medlem: Hvad var det ærede Medlems, hvad var Kommunisternes Udenrigspolitik i Aarene før 1939? Og naar man taler saa meget om Ansvar for alt det, der førte op imod den 9. April, hvordan stillede saa det ærede Medlem og hans Parti sig til Forsvarsspørgsmaalet? Saa vidt mig bekendt var han Forsvarsnihilist om en Hals. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem er den rette til at forsøge at korrekse andre, som har haft Indflydelse paa vort Lands Politik i Aarene op mod 1939.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Chr. Christiansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Chr. Christiansen: Jeg vil sige til den højtærede Finansminister, at det er nok bedst, vi ser, hvordan den højtærede Minister har tænkt sig Ændringerne med Hensyn til Støtte til de kunstneriske Film, før vi tager klart Standpunkt til, om den Indstilling, vi her har givet Udtryk for, lader sig ændre.

Maa jeg dernæst gøre en enkelt Bemærkning til Spørgsmaalet om Filmen „Det gælder din Frihed“. Den højtærede Finansminister nævnte, at Filmen er indstillet til Skattefritagelse af Filmsraadet, og det er ogsaa, efter hvad jeg har faaet oplyst, rigtigt. Jeg var bortejst paa det Tidspunkt, da Mødet blev holdt, saa jeg har ikke deltaget i denne Indstilling, og jeg ved ikke, hvilken Indstilling Filmsraadet har givet, men jeg ønsker ved denne Lejlighed at sige, at jeg overværede den Forpremiere, der fandt Sted i „Palads Teatret“ forleden Dag, og jeg maa sige, at det var mit Indtryk, at store Dele af den indbudte Kreds havde en underlig Smag i Munden efter Filmens Fremførelse. Det kan ikke skjules, at den slet ikke gav det, som vi alle sad og ønskede

ville komme frem i Filmen, et samlet Udtryk for Danmarks og dets Folks Frihedskamp paa en saadan Maade, at det kunde staa som et Monument ikke alene nu i denne Tid, men langt ud i Fremtiden. Det er efter min Mening en Film, der er ensidigt lagt til Rette, Chauvinisme og Kommunisme blandet sammen paa en saa underlig Maade, at Filmen ikke kunde blive nogen Helhed, men i Virkeligheden sigter efter ganske bestemte Personer og Partier uden egentlig at vise den Linie, der skulde have været fulgt. Jeg beklager, at en saa gunstig Lejlighed til at lave et Monument gennem en god kunstnerisk Film er blevet forspildt.

Finansministeren (Thorkil Kristensen): Det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen stillede det Spørgsmaal til mig, om jeg ikke mente, en Film burde nægtes Skattefritagelse, naar den indeholder en saa oplagt politisk Tendens som den, der fandtes i Filmen „Det gælder din Frihed“. Jeg maa desværre, som det ogsaa fremgaar af det, jeg tidligere har sagt, bekende, at jeg ikke er i Stand til at besvare det Spørgsmaal, da jeg ikke har set Filmen og derfor ikke kan vide noget bestemt om, hvilken Tendens der er i den. Jeg har hørt et og andet her i Dag og ogsaa ved andre Lejligheder, men det vilde efter min Mening ikke være rigtigt af mig at tage definitiv Stilling paa Grundlag af saadanne Udtalelser om en Film, jeg ikke har set.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Vi ved alle, at ifølge den socialdemokratiske Hovedbestyrelses Cirkulære af 2. September 1943 var en Blanding af Chauvinisme og Kommunisme det ækleste, man kan tænke sig, saa jeg kan godt forstaa, at ogsaa det ærede Medlem Hr. Chr. Christiansen er ophidset. Jeg maa imidlertid gentage, at jeg ikke har set Filmen, jeg skal gaa hen og se den i Aften, saa kan jeg diskutere den med større Sagkundskab ved senere Lejligheder.

Til det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen vil jeg sige, at vi tager det meget alvorligt med vort Ansvar for Landets politiske og økonomiske Stilling. Men man skal lade være med at komme med saadan noget Pjat — undskyld, det har jeg ikke Lov at sige, men noget i den Retning —, at man, fordi man tager det alvorligt med sit Ansvar, skal have Pligt til at sluge raat et hvilket som helst Forslag, Regeringen kommer med. Nej, saadan staar det ikke.