

[Finansministeren.]

Problemer med Repræsentanter for kulturinteresserede og filmsinteresserede Faktorer, og det er ikke saaledes, at jeg stiller mig uvillig over for Tanken om eventuelt at gøre et eller andet paa dette Punkt. Jeg er paa Forhaand nærmest tilbøjelig til at tro, at hvis man vil gøre noget, skulde det ikke ske ad Skattelettelsens Vej, hvor Finansministeriet eller rettere sagt Skattedepartementet faar Afgørelsen, saa skulde man formentlig snarere stille et eller andet Beløb til Raadighed til Fordeling efter Bestemmelse af et eller andet sagkyndigt Organ; men det kan man altid tale om.

Naar det ærede Medlem Hr. Aksel Møller talte om, at man gennem en Skattelettelse for saadanne Film kunde gøre det muligt at nedsætte Biletprisen, finder jeg det dog nødvendigt at pege paa, at efter Filmsfolks Opfattelse — saa vidt jeg da har forstaaet det — vil noget saadant ikke være hensigtsmæssigt. Det ser nemlig ud til, at en Nedsættelse af Biletprisen har en Tilbøjelighed til at virke mod Hensigten, idet den nedsætter Agtelsen for de Film, der spilles til disse lavere Priser, og derved fremkommer ikke større, men mindre Lyst til at se saadanne Film.

Det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen gjorde ligesom i øvrigt det ærede Medlem Hr. Chr. Christiansen opmærksom paa Væddeløbene og nævnte desuden visse andre Forlystelsesformer, som man ogsaa kunde lægge Afgift paa. Jeg takker for denne Oplysning og skal i det hele taget gerne over for det høje Ting erklære mig parat til at overveje alle mulige Skatteobjekter, man maatte bringe i Forslag. (*Aksel Larsen: F. Eks. Indtægt og Formue!*). Ogsaa Indtægt og Formue! Det er maaske gaet op for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at Indtægt og Formue ikke ganske er undsluppet hverken mig eller tidligere Finansministre, og de vil fremtidig have min Opmærksomhed. Det er muligt, man kunde kombinere de to Tanker, her er fremsat, om en vis Støtte til kunstneriske Film og om visse andre Forlystelsesobjekter saaledes, at det finansielt kunde gaa omtrent lige op.

Tanken om at variere Afgiften efter Biografernes Størrelse, som det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen fremsatte, tror jeg vil volde ret store Vanskeligheder, hvis den skulde gennemføres i Praksis, men vi kan eventuelt se paa det.

Det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen gjorde visse Bemærkninger om Filmen „Det gælder din Frihed“, og skønt det ikke vedrører det Spørgsmaal, vi her

behandler, skal jeg dog gøre enkelte Bemærkninger derom paa den saaledes givne Foranledning.

Jeg er enig med det ærede Medlem i, at denne Film utvivlsomt vil kunne have en stor Værdi, og det ærede Medlem anerkendte ogsaa Betydningen af, at en saadan Film kom frem. Jeg tør ikke benægte, at der kan være Ting i den, som der kan være delte Meninger om. Jeg har desværre, skønt det var min Hensigt at se den, før Sagen kom til Afgørelse, ikke haft Lejlighed dertil, bl. a. fordi jeg paa det Tidspunkt, der var fastsat, blev optaget i dette høje Ting af Behandlingen af Lovforslaget om Forbrugsafgifter. Jeg skal imidlertid give den Oplysning, at naar denne Film er blevet fritaget for Afgiften, er det sket efter Indstilling af Filmsraadet. Det er ikke for mig tilkendegivet, at der i Filmsraadet skulde have været noget Mindretal, der har taget Afstand fra Skattefritagelsen for denne Films Vedkommende. Jeg skal endvidere gøre den personlige Bemærkning, at det efter mit Skøn vil være vanskeligt at komme ind paa at anlægge politiske Betragtninger ved Afgørelsen af, om en Film skal have Skattefritagelse eller ej — det vilde meget let gaa over til at blive noget i Retning af politisk Censur.

Jeg skal saa endelig til det ærede Medlem Hr. Hoff sige, at det ærede Medlem har ikke noget Medansvar for Tanken om Fremsettelsen af dette Lovforslag, men det glæder mig naturligvis, at det ærede Medlem har anlagt de samme Betragtninger som jeg.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg har kun bedt om Ordet for at gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger angaaende det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen har fremdraget med Hensyn til den saakaldte Frihedsfilm. Jeg har ikke noget Ansvar for den, men har haft Lejlighed til at se den en enkelt Gang, inden den blev offentligt forevist, og ved den Lejlighed gav jeg Udtryk for, at det, som det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen kaldte den ene Trediedel — for mig var det den første Halvdel —, var daarlig Agitation, var uredelig og uretfærdig over for de Personer, den angriber. Og da jeg havde haft Lejlighed til at se Filmen, henstillede jeg som en Mand, der maaske kan siges at have haft lidt med Frihedskampen at gøre, at man skulde lave baade Udtalelserne og adskillige af Billederne om. Der er vist ingen, der kan være i Tvivl om