

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

nuværende Tidspunkt har angivet principielle Retningslinier — saadan tror jeg, han udtrykte sig — for 3 Mands Udvalgenes Arbejde, saa svarer jeg dertil, at jeg kan ikke modtage den Bebrejdelse, for der er, som jeg allerede har peget paa, Forhandlinger i Gang mellem Landboforeningernes og Husmandsforeningernes Folk, og jeg regner med, at der vil være Enighed om det Arbejde, der skal gøres. Der kan heller ikke være nogen Grund til Forundring for det ærede Medlem over, at jeg lægger en ganske afgørende Vægt paa, at der opnaas Enighed mellem de Parter, der skal have med disse Ting at gøre; jeg maa da gaa ud fra, at det har været det samme Ønske om at opnaa Enighed, der har været retningsgivende for forhenværende Minister Bordings Arbejde som Minister. Hvis det ikke har været den Retningslinie, der har været toneangivende for ham, ser jeg overhovedet ingen Forklaring paa, at den tidligere socialdemokratiske Landbrugsminister har ladet dette Spørgsmaal ligge i de 18 Aar, han sad som Minister.

Carl Petersen: Jeg vil gerne takke den højtærede Landbrugsminister, fordi han har givet Tilsagn om, at de Regler, som kommer til at gælde for Brug efter § 16, ogsaa kommer til at gælde for de indeklemte Husmænd, med Hensyn til hvilke han nu har givet Tilsagn om at stille Ændringsforslag ved tredje Behandling.

Mit andet Spørgsmaal gik ud paa, om man kunde oplyse noget om, hvorvidt Landboforeningerne var gaaet med ind i dette Arbejde. Dernæst spurgte jeg, om Ministeren ikke, hvis det var Tilfældet, kunde aabne lidt for, hvordan han havde ment, at det Arbejdsprogram skulde være, som de skulde arbejde efter. Men jeg kan efter det Svar, der er givet af den højtærede Landbrugsminister, forstaa, at Landboforeningerne endnu ikke har følt sig foranlediget til at gaa ind i dette Arbejde. Jeg betragter det som en Selvfølge, at Husmandsforeningerne har været villige til at gaa ind i Arbejdet, og det afgørende for mig er at faa at vide, om der i det hele taget kommer noget ud af det. Jeg forstod den højtærede Landbrugsminister saadan, at der var Forhandlinger i Gang. Efter den Maade, den højtærede Landbrugsminister svarede paa, vil jeg nødig stille et Spørgsmaal, som irriterer, og derfor vil jeg endnu en Gang spørge direkte, om Landboforeningerne har givet Tilsagn om at medvirke til dette Arbejde?

Ministeren for Landbrug og Fiskeri

(Erik Eriksen): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at jeg har tilskrevet Landboforeningerne om at deltage i disse Møder. Derefter har Landboforeningerne udpeget en Repræsentant, og der har været afholdt Møder mellem Landboforeningernes og Husmandsforeningernes Repræsentanter, og det er resulteret i, at jeg, saa snart min Tid tillader det, skal deltage i et nyt Møde, saa vi kan fastsætte endelige Retningslinier for det Arbejde, der skal gøres. Det er derfor, jeg lægger Vægt paa Enighed. Det ærede Medlem vil maaske være saa venlig at svare paa mit Spørgsmaal, om det ikke har været det samme, der har været retningsgivende for Minister Bordings Arbejde?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Carl Petersen: Saa vidt mig bekendt stillede Forholdet sig saadan dengang, at Landboforeningerne nægtede at gaa ind i Forhandlinger om dette Spørgsmaal.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri

(Erik Eriksen): Det viser altsaa Rigtigheden af min Opfattelse, nemlig at min Forgænger har lagt afgørende Vægt paa at opnaa Enighed. Det er ganske det samme, jeg søger at gøre her.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget om Indsættelse af en ny Paragraf

vedtoges uden Afstemning.

§§ 3—7

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 351 af 8. Juli 1943 om Afgift paa Hvede og Hvedemel og Tilskud til Nedbringelse af Rugbrødsprisen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4855; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4695).