

[Aksel Larsen.]

det — naa, det maa jeg ikke sige, det har det ærede Medlem ikke protesteret imod —, det er, at Dagbladene er saa ypperligt repræsenteret paa Rigsdagen, at de altid har kunnet glæde sig ved et særlig billigt Papir. Den værste Uretfærdighed, hvad angaar Papir til den periodiske Presse, er vi sluppet af med; jeg haaber nu, at man har gaaet det første Skridt ad den rigtige Vej, og at vi ogsaa nok skal faa taget de yderligere Skridt, der er nødvendige.

Starcke: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen vil jeg gerne svare, at det er rigtigt, der paa mange Omraader er sket store sociale Fremskridt siden Systemskiftet, men jeg tror, at det ærede Medlem undervurderer den danske Arbejders Mentalitet, hvis han mener, at den danske Arbejderbefolkning er tilfreds med at skulle have et saadant Understøttelsesapparat som nødvendigt Supplement til det daglige Udkomme. De sociale Forhold, som den danske Arbejderbefolkning inderst inde ønsker, er Forhold, hvor de kan klare sig selv og ikke behøver hele dette Understøttelsessystem, og jeg kan ikke se andet, end at Socialdemokratiet i hele sin højprotektionistiske Periode i høj Grad har været med til at fremkalde de uheldige sociale Vilkaar, som man bagefter igennem den sociale Understøttelse søger at afhjælpe. Det er en Skruue uden Ende, hvor man først kommer med forøgede Skatter og derefter med forøgede Understøttelser og forøgede Prisstigninger, og der har mig bekendt ikke fra Socialdemokratiets Side været sat effektivt ind over for det, som Karl Marx kaldte Grundlaget for Kapitalmonopolet, nemlig Jordmonopolet; men der venter jeg, at vi i Fremtiden kan naa til et Samarbejde, for vi kender Vejen, og Socialdemokratiet har i Efteraaret vist, at det i Fremtiden ønsker en Løsning af dette vigtige, alvorlige og fundamentale Problem.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Det, jeg forsøgte at forklare det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen baade i Gaar og nu igen i Dag, var, at den Adgang til Nedsættelse af Skattebøder i visse særlige Tilfælde, som omhandles i det af ham citerede Lovforslag, har Finansministeren allerede nu, og den har været praktiseret i mange Aar. Det var altsaa ikke noget nyt, der skulde indføres. Det nye var, at det blev foreslaaet, at Nedsættelsen skulde praktiseres efter Indstilling af et Nævn. — Andet var der ikke.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at der er aldeles ikke Tale om en ny taktisk Linie fra Socialdemokratiets Side. Det, at vi i denne Samling paa visse Omraader har stillet Forslag, der har været videregaaende end tidligere Forslag, som blev stillet i en Periode, hvor vi var Regeringsparti, er ikke Brud paa vor Linie, for vi kan finde lige saa mange Forslag, der gaar videre end de Forslag, vi stillede, da vi før i Tiden var et Oppositionsparti. Dette skyldes, at der nu engang er Mulighed for at gøre Forslagene bedre, og det gælder paa alle Felter. Hvis det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen havde Ret til at sige, at vi vilde fravige de nu indtagne Standpunkter, naar vi igen bliver Regeringsparti, kunde der være Mening i det, men dertil har det ærede Medlem overhovedet ingen Ret.

Med Hensyn til det, der er Kærnen i dette Forhold, det finansielle, har det altid været saadan, baade naar vi var Opposition, og naar vi var Regeringsparti, at vi har været indforstaaet med, at de Krav, vi stillede, som foranledigede stærkt stigende Udgifter paa Statens Budget, maatte efterfølges af Indtægtslove, som vi ikke kan gøre os Haab om at faa Lov til at være enebestemmende om, saa længe vi er Mindretal i denne Sal. Det er ingen ny Linie, det har været Forudsætningen for en Række af de Fremskridt, der er naaet, og det er derfor, vi fortsætter denne Linie.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Naar Socialdemokratiet altid i skiftende Perioder har forbeholdt sig Ret til og praktiseret at stille videregaaende Forslag end dem, der er stillet i foregaaende Perioder, synes jeg, man ogsaa skulde gøre det i denne Sag, altsaa stille et Forslag, der socialt set er videregaaende end de Afgiftslove, der gennemførtes under en socialdemokratisk Finansminister, hvorefter Dækning skulde gennemføres gennem indirekte Skatter.

Det ærede Medlem siger nu, at vi, det vil sige Socialdemokratiet, kan ikke blive enebestemmende om, hvordan Dækning skal skaffes. Nej, men selv om man ikke kan blive enebestemmende om en Ting, kan man