

**[Aksel Larsen.]**

Beskatning paa alt Papir. Det blev jo en meget beskeden Forhøjelse, der skulde til for Dagbladenes Vedkommende for at faa Balance. Dette skal ikke opfattes saadan, at jeg giver Finansministeren et godt Raad om at gaa den Vej; det gode Raad, jeg har at give, er, at han skal bestræbe sig for totalt at afskaffe Told og Afgift paa Papir, eller i det mindste bringe alt Papir ned paa den Beskatning, som Dagbladspapiret er underkastet.

Ud fra den anførte Begrundelse har vi sluttet os til de stillede Ændringsforslag og agter at stemme for dem, men det betyder ikke, at vi dermed er blevet tilfredse med Loven som Helhed. Vi anser det ikke for rimeligt, at en saadan Lov overhovedet gennemføres, og derfor forbeholder vi os, hvad vi har gjort Rede for i Betænkningen, ved tredje Behandling at stemme imod.

**Bertel Dahlggaard:** Jeg er tilfreds med, at det er lykkedes at faa de grimme Pletter fjernet fra Lovforslaget. Hvidtølsafgiften er borte, og Forøgelsen af Mineralvandsafgiften er borte. Men paa eet Punkt har man ikke kunnet imødekomme et Ønske, som jeg for min Del lagde megen Vægt paa. Jeg gjorde ved Lovforslagets første Behandling i Gaar opmærksom paa, at der stilles Forslag om Forhøjelse af Skatten for alle de ringere Kvaliteter af Cigarer og Cigarillos, — der er endogsaa enkelte Grupper af Cigarillos, der forhøjes med 4—5 Øre pr. Stk. —, medens Afgiften af Cigarer til Priser over 50 Øre overhovedet ikke foreslaas forhøjet. Naar jeg foreslog at ændre dette, var det ikke, fordi jeg i Almindelighed ønsker at paakalde højere Skatter nogetsteds, men jeg gjorde det, fordi jeg har en umiddelbar Følelse af, at naar man gaar til saa drastiske Beskatningssatser som dem, der her er Tale om, kan man simpelt hen ikke være bekendt at fritage de fineste Kvaliteter af en Vare for Forhøjelse. Naar man lægger saa store Byrder paa Befolkningen, betyder det efter min Mening meget, at der ikke gives Baggrund for den Opfattelse, at man undtager dem, der bruger de fineste Varer. Naar nu i den kommende Tid en Mand maa betale 4—5 Øre mere for en daarlig Cerut, vil han ikke kunne forstaa, at Manden, der ryger de fineste Cigarer, er fritaget for Skatteforhøjelse og oven i Købet inden saa forfærdelig længe kan vente en betydelig Prisnedsættelse, efterhaanden som Nedgangen i de nye Raavarepriser kommer frem. Man har anført som Argument for ikke at for-

høje de fineste Cigarers Beskatning, at det er af beskæftigelsesmæssige Hensyn, og det er jo altid saadan, at blot man kan slynge det ud i en Sag, saa bliver Spørgsmaalet her i Landet Tabu. Man skulde tro, dette gjaldt i noget mindre Grad paa et Tidspunkt, hvor det mere kommer an paa at faa Arbejdskraft nok til det Arbejde, der foreligger, men saadan er det altsaa. Man siger, at hvis man lagde øget Skat paa de dyreste Cigarer, vilde det betyde, at Prisen gik op, og naar Prisen gik op, vilde Forbruget gaa ned, og de dyreste Cigarer er netop dem, der anvendes mest Arbejdskraft paa.

Jeg vil gerne sige, at denne Betragtning lyder helt usandsynlig. Det lyder helt usandsynligt, at Forbruget af de mindre-bemidlede Cigarer og Cigarillos skulde kunne taale en Forhøjelse af Beskatningen uden at reagere, men at de Folk, der ryger Cigarer til 60—70 Øre, skulde høre op med at ryge disse Cigarer, fordi Prisen forhøjedes med en 2-Øre. Den Nationaløkonomi tror jeg ikke paa. Jeg beklager altsaa, at den Slags Argumenter har kunnet gøre Indtryk. De andre Partier har bøjet sig for dem, og under disse Omstændigheder har jeg undladt at stille Ændringsforslag, idet der jo ikke vilde kunne opnaas noget derved. Men jeg har altsaa gerne villet sige, at jeg finder det meget forkert, man tolererer en saadan Fordeling af Tobaksbeskatningens Byrder.

Der har i Udvalget — som omtalt af det ærede Medlem Hr. Aksel Møller — været ført Forhandlinger om Tobaksdetailhandelns Avancer, og Finansministeren har ikke kunnet tiltræde Tanken om en Avanceforøgelse. Jeg har forstaaet det saaledes, at Finansministeren begrundede sin Stilling med, at vi nu er inde i en Periode, der har ført mod stigende Omsætning af Tobaksvarer, medens vi ved tidligere Lejligheder, hvor man direkte har afgivet en øget Avance gennem Beskatningsloven, har staaet foran en nedadgaaende Omsætning for Detailhandelen. Skulde denne opstillede Forudsætning briste, maa jeg gaa ud fra, at den højtaerede Finansministers Stilling vil blive en anden, ligesom jeg maa gaa ud fra, at Prismyndighederne ved Fremtidens Bedømmelse af Tobaksdetailhandelns Avancer ogsaa vil tage med i sine Overvejelser den Ulempe, som Indkasseringen af denne Forøgelse af Skatten medfører.

Jeg skal endnu kun sige, hvad der ogsaa er udtalt fra anden Side, at Vedtagelsen af denne omfattende indirekte Beskatning jo som en Selvfølge har til Forudsætning, at Lovforslag om Beskatning af de