

[Christmas Møller.]

for, at der kunde opnaas næsten Enighed i Udvalget, en Enighed i hvert Fald om alle Ændringsforslagene, og næsten Enighed her i det høje Ting. Jeg tror ogsaa, jeg har Lov til at sige, at selv om Finansministeren jo er en saare ung Mand som Finansminister, har han lært godt af tidligere Finansministre med Hensyn til Budgettering af Indtægterne, saaledes at de Beskæringer, Udvalget har foretaget med Hensyn til Indtægter ifølge § 4 og § 5, sikkert ikke giver sig til Kende i, at man ikke saa nogenlunde naar det Beløb paa 126 Mill. Kr., som Finansministeren havde regnet med!

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 6 skal jeg kun gøre den Bemærkning, at oprindelig havde det kommunistiske Mindretal i Udvalget stillet et Ændringsforslag herom, men der var fra alle Sider i Udvalget Enighed om, at ikke blot Dagbladene, men ogsaa den periodiske Presse, som havde til Opgave at gøre en virkelig Indsats, hvad enten det var paa det politiske, det kulturelle, videnskabelige, tekniske eller faglige Omraade, burde fritages for Afgift. Derfor kunde man enes om Ændringsforslag Nr. 6, og Finansministeren har altsaa ogsaa tiltraadt denne Betragtning.

Tilbage for mig staar saa kun paa hele Udvalgets Vegne at anbefale det høje Ting at stemme for de stillede Ændringsforslag og ved tredie Behandling at stemme for det saaledes ændrede Lovforslag.

Gustav Pedersen: Jeg vil gerne henvisse til de Bemærkninger, mit Parti har gjort i Betænkningen. Det fremgaar af disse, at vi fortsat er af den Opfattelse, at der skulde have været taget en Del af Pengene paa de direkte Skatter, og at der endvidere, inden man gik til denne Skatteudskrivning, skulde være gennemført den Sanering, som paa anden Vis er nødvendig for at skabe økonomisk stabile Forhold i vort Pengevæsen og i vort økonomiske Liv.

Naar vi desuagtet tiltræder Forslaget, efter at Hvidtøllet og Mineralvandene er blevet fritaget, henholdsvis for Skatten og for Skatteforhøjelsen, skyldes det, som jeg allerede sagde ved den første Behandling, at mit Parti har den Opfattelse, at man ikke kan gaa ind for, at Staten skal gennemføre Udgiftsforøgelser uden at medvirke til, at vi ogsaa faar tilsvarende Indtægtsforhøjelser. Det betyder ikke, at vi vil gaa ind for Indtægtsforhøjelser, uanset hvilken Karakter de har, men kan selvfølgelig til Gengæld heller ikke betyde, at vi som Mindretal alene kan bestemme, af hvilken Art Indtægterne

skal være. Vi har ment, at der kunde udformes mere rigtige, mere retfærdige og mere hensigtsmæssige Skatter end dem, der her er foreslaaet; vi har faaet en Del af de værste Skavanker fjernet, ikke i den Grad, at vi nu er tilfredse med Lovforslaget, men dog saadan, at vi anser det for nødvendigt, under Hensyn til hele den Stilling, jeg har skildret, at gaa ind for det.

Jeg vil gerne understrege, hvad der ogsaa er sagt i Betænkningen fra andre Partiers Side, at vi regner saa med, at man snart kan imødesee den Dag, da den virkelige Sanering af det økonomiske Liv føres igennem.

Der er fra flere Sider stadig brugt Udtrykket „krigsskabte Formuer“. Jeg gaar ud fra, at herunder maa ogsaa medregnes de Konjunkturformuer, der er en Følge af Efterkrigstidens urimelige Pengeforhold; det kan ikke alene dreje sig om de Formuer, der er skabt under Krigen, men maa ogsaa gælde de Formuer, der er skabt af den ekstraordinære Pengesituation, vi har haft efter Krigen. Men i øvrigt maa det være saadan, hvis der skal være Mening i Saneringen, at Formuerne maa bidrage til at give den Fasthed i vort Pengevæsen, som er nødvendig. Jeg for mit Vedkommende tør i hvert Fald ikke regne med, at det er tilstrækkeligt at røre alene ved de krigsskabte eller konjunkturskabte Formuer.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale for det første at stemme for alle Ændringsforslagene, som der jo er Enighed om, og endvidere at stemme for Forslaget ved tredie Behandling.

Aksel Møller: Idet jeg slutter mig til Udvalgets Ordførers Opfordring til Tinget om at stemme for de her foreliggende Ændringsforslag og ved tredie Behandling for det saaledes ændrede Lovforslag, vil jeg dog gerne have Lov at gøre et Par enkelte Bemærkninger.

Først og fremmest vil jeg have Lov til at udtrykke min Tilfredshed med, at den højtærede Finansminister paa saa afgørende Omraader som Hvidtølsbeskatningen har bøjet sig for Udvalgets Synspunkter og har fundet en Formulering, der har muliggjort, at vi kan stemme for dette Lovforslag. Men naar det er sagt, vil jeg gerne fremsætte en Beklagelse af, at det ikke er lykkedes os under Forhandlingerne at naa til et positivt Resultat med Hensyn til Spørgsmaalet om Beregningen af Detailhandelens Avance. Det havde, forekommer det mig, været rimeligt, om man i denne Situation, hvor man paa lægger en stor Del af Detailhandelsstanden