

[Gustav Pedersen.]

Vanskeligheder, stadig skal unddrages de Tryk, der lægges paa Befolkningen, medens den haardest ramte Del skal bære Trykket. Saa længe vi ikke mærker Vilje hos Regeringen til at følge det, som maa være den naturlige Linie, saa længe maa den højtærede Finansminister regne med, at vi over vor Kritik og tager vor Stilling under Hensyn til Helheden og de særlige Forhold.

Aksel Møller: Jeg er bange for, at jeg i min Tale har sagt noget forfærdeligt Vrøvl, eller at den højtærede Finansminister ikke har faaet fat i en maaske klog og rigtig formuleret Bemærkning. Hvad der er Grunden, ved jeg ikke, men det, det var min Mening at sige og bede om Ministerens Udtalelse om, det er, at naar det Tidspunkt kommer, hvor Produktionen af disse Varer kan udvides helt op til Dækning af det voksende Behov — lad os foreløbig sige op til Normalbehovet —, maa man være opmærksom paa, hvorvidt disse vældige Takstforhøjelser tenderer imod at holde Forbruget tilbage. Hvis de gør det, tilføjer man Erhvervene en Skade, idet man forhindrer dem i at vende tilbage til det Produktionsomfang og det Salgsniveau, de er indstillet paa, og hvis det skulde vise sig, at Forbruget kun vokser langsomt, er det et Spørgsmaal, om det ikke er klogt, ogsaa set fra et fiskalt Synspunkt, at lægge Afgifterne noget lavere.

Det gør mig ondt, at den højtærede Minister har overvejet Tanken om at forhøje Omsætningsafgiften i Stedet for at lægge den Forhøjelse paa Afgiften, saaledes som det er foreslaaet, uden at naa til et andet Resultat. Motiveringen skulde være den, at det er vanskeligere at føre Kontrol med en Omsætningsafgift end med den foreslaaede Afgift. Det kan jeg ikke rigtig tro. I Øjeblikket opkræver man 19 pCt. i Omsætningsafgift, og dem skal der dog holdes Kontrol med; om man i Stedet for gaar op til 25 pCt. i Omsætningsafgift, bliver Kontrollen ikke større; det bliver et større Tal, der skal skrives, men til Bengæld er 25 pCt. betydelig nemmere at regne med end 19 — det er hurtigere at se for dem, der har svært ved at regne med Procenter.

Maa jeg til sidst efterlyse den højtærede Ministers Svar paa mit Spørgsmaal om Detailavancen, hvorvidt der ikke ved denne Lejlighed var Grund til at give Detailhandlerne noget større Avance paa disse Forbrugsartikler, hvor der i alt Fald for Tobakkens Vedkommende er Tale om, at man tvinger en større Del af Forbruget ned paa billigere Sorter og lavere Afgifter.

Aksel Larsen: Jeg kan trøste det ærede Medlem Hr. Starcke med, at i hvert Fald vort Parti ikke har faaet nogen som helst Forhaandsmeddelelse eller Forhaandsviden om, hvad der var planlagt til i Dag, saa vi staar i samme Stilling som det ærede Medlem. Hvorvidt hele Tinget staar i samme Stilling, ved jeg naturligvis ikke, men det ærede Medlem har ingen Grund til at mistænke os for at være favoriseret fremfor det ærede Medlems Parti.

Den højtærede Finansminister udtaler, at han i sin Forelæggelsestale — hvad jeg ikke har lagt Mærke til — er kommet med en finansiel Plan. Det er ikke min Skyld, at jeg ikke kender den. Jeg var fraværende, jeg var til Møde i Rigsdagens Grønlandsudvalg og derefter i Kornlovsudvalget. Men det er ellers en god gammel Skik her i Rigsdagen, at inden en Sag sættes til første Behandling, er Fortrykket med Ministerens Forelæggelsestale kommet, saa man kan læse, hvad han har sagt. Hvis der virkelig har været en saadan finansiel Plan, havde det ikke være mere end rimeligt, om vi havde faaet den trykt; for selv om den er fremført her med al mulig Klarhed fra denne Talerstol, er der alligevel en Grænse for, hvad man kan kapere, naar man skal tage det ind ad Øret og ikke samtidig kan studere det trykt. Under alle Omstændigheder er det ikke min Skyld, at jeg ikke har været i Stand til at høre Ministerens Forelæggelsestale og derfor har maattet tale uden Kendskab til samme.

Nu forstaar jeg paa Ministeren, at der kun har været Tale om, hvorledes man skulde faa Orden i indeværende Aars Budget. Det er imidlertid ikke blot det, jeg efterlyser, det er noget større. Hvis den højtærede Minister i sit Svar til mig havde sagt noget om Engangsskatten, og hvad dermed hænger sammen, vilde jeg have været mere beroliget, men det gik Ministeren omhyggeligt udenom. Jeg kan derfor daarligt tænke mig, at den højtærede Minister er fremkommet med nogen Plan desangaaende i sin Forelæggelsestale om disse indirekte Skattelove. Jeg ved ikke, om det er mig, ligervis som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, der har udtrykt mig daarligt, eller om det er Ministeren, der har misforstaet mig, men det var det, jeg efterlyste, ikke hvorledes man skulde faa Balance paa indeværende Aars Budget. Jeg efterlyste en Plan om, hvorledes man tænker sig at klare Danmarks samlede finansielle og økonomiske Problemer. Det er det, jeg mener der snarest burde foreligge en Plan for. Der har efter min Mening været Tid nok til, at man