

[Finansministeren.]

heder for at gøre en Ændring — jeg forstaaer at det var den forholdsvis begrænsede Omsætningsafgift i Detailhandelen, der var Tale om. Jeg ved ikke, om man kan flytte den over, i hvert Fald kan det jo ikke gøres i Dag, men jeg skal gerne ved Lejlighed se paa Spørgsmaalet.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller talte specielt om Hvidtølafgiften, ligesom flere af de andre Ordførere. Jeg skal gerne indrømme, at det formentlig er den Vare af de af Forslaget omfattede, der kommer nærmest til den almindelige Befolkningens nødvendige Forbrug. Naar det alligevel er foreslaaet at tage den med, skyldes det den Omstændighed, at Beskatningen af de andre Drikkevarer nu efterhaanden er blevet meget betydelig, og jeg har derfor ment, at der maaske af Hensyn til Relationen mellem de forskellige Varer indbyrdes kunde være Grund til ogsaa at tage denne Vare med. Man kan imidlertid tale derom i Udvalget ligesom om andre Enkeltheder.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller talte dernæst om, at naar Behovet steg for de Varer, der her beskattes, saa maatte man passe paa ikke at ødelægge Erhvervene. Jeg maa dertil sige, at hvis Behovet, og dermed mener det ærede Medlem formentlig ogsaa Produktionen, stiger, saa kan det dog nærmest kun være til Gavn for de paagældende Erhverv; de faar derved en større Omsætning, og da det ikke er Tanken ved Lovforslaget at reducere Avancen, kan jeg ikke se, at et større Behov skulde kunne virke ødelæggende for et Erhverv.

Det er rigtigt, at Cigarerne og navnlig de dyre ikke faar ret megen Afgiftsforhøjelse, og jeg er klar over, at det er en af de Ting, som kan give Anledning til Overvejelser. Jeg havde personlig gerne givet de dyre Cigarer noget mere. Naar det ikke er sket, er det, fordi vi har hørt den særlige Sagskundskab i dette Tilfælde, og jeg har forstaaet, at man af beskæftigelsesmæssige Grunde gerne vilde skaane Cigarerne. Jeg er imidlertid villig til ogsaa at diskutere dette Spørgsmaal.

Det er jo muligt, at vi faar en stadig stigende Import af Vine og Spirituosa, som det ærede Medlem mente; jeg vilde dog tro, at vi under vor nuværende Valutasituation maa være saa tilbageholdende paa dette Punkt, som handelspolitiske Forhold gør det muligt, men skulde en senere Udvikling bevirke, at Hensynet til den danske Frugt- vinsproduktion gør nye Overvejelser ønskelige, skal jeg gerne være villig til at tage Spørgsmaalet op. Jeg vilde ikke tro, at den

forholdsvis beskedne Afgift paa Frugtvin, der her er Tale om, skulde betyde ret meget.

Naar det ærede Medlem Hr. Aksel Møller sagde, at det maaske havde været bedre at forøge Omsætningsafgiften, maa jeg give ham den Kompliment, at han med det samme tilføjede, at det havde jeg maaske allerede overvejet, og at der maaske var Grunde til, at jeg ikke var gaaet den Vej. Det er netop Tilfældet. Jeg havde i og for sig gerne set, at noget af Forhøjelsen var kommet paa Omsætningsafgiften. Naar det ikke er sket, er det, fordi jeg efter Forhandling med de paagældende Skatteteknikere er kommet til det Resultat, at Kontrolvanskelighederne er særlig store paa dette Omraade, og at man derfor helst burde vælge Produktionsafgiften; en lille indirekte Forhøjelse af Omsætningsafgiften kommer jo, fordi de omsatte Beløb bliver større ved Produktionsafgiftens Forhøjelse.

Naar det ærede Medlem ønskede Undertagelser for visse Fagblade med Hensyn til Papir, skal jeg gøre opmærksom paa, at der findes en Fritagelse for Fagblade, Tidsskrifter o. lign. af faglig Art. Jeg vilde tro, at vi skulde indskrænke os til de Fritagelser, der er, og ikke udvide dem i Øjeblikket; de er formentlig blevet til ved moden Overvejelse i sin Tid.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen fremsatte adskillige Betragtninger om adskillige Ting og sagde herunder et Par Gange, at der ikke var kommet Antydning af Plan for Statens Økonomi. Det kan dog næppe være det ærede Medlems alvorlige Mening. I hvert Fald har jeg baade ved en tidligere Lejlighed og ogsaa nu i Dag søgt at give en Oversigt over Statens økonomiske Forhold, saa vidt de i Dag kan overses, og det Punkt, vi i Øjeblikket behandler, fremkommer netop som et Led i den økonomiske Plan for indeværende Finansaar baseret paa den Oversigt over de forventede Indtægter og Udgifter, som jeg tidligere paa Dagen har givet.

Naar det ærede Medlem dernæst sagde, at man burde nedsætte Tobaksafgiften, forekommer det mig ikke, at Tiden opfordrer til noget saadant. Det er naturligvis en meget nem Udvej til at anvise større Indtægter at forlange, at der skal skaffes noget bedre Tobak til Landet; det skulde formentlig navnlig være noget mere, hvis man ad den Vej skulde skaffe større Indtægter til Statskassen. Jeg takker for Oplysningen om, at vi kan faa Tobak i Bulgarien. Jeg kan sige med Bestemthed, at der ikke hos den nuværende Regering er nogen Uvilje