

**[Aksel Larsen.]** i Stand til at eksportere. Det er beklageligt, at det skal være mig lille Mand, der kommer og fortæller Regeringen det, for den burde selv have været ude om at undersøge Mulighederne; men jeg tillader mig igen at erindre om, at saaledes ligger Forholdene, og saa synes jeg, man skulde faa Handelsforbindelser i Gang med Øst- og Sydeuropa og paa den Maade se at faa dækket en hel Del af Danmarks Behov, bl. a. for Tobak.

Hvad jeg har sagt om den foreslaaede Forhøjelse af Tobaksbeskatningen, gælder naturligvis ogsaa for de andre Forhøjelser af de indirekte Skatter, der her foreslaas. Det overrasker mig, at Regeringen og Finansministeren vover at gaa saa vidt som at foreslaa, at nu skal der ogsaa svares Skat af Hvidtøl, oven i Købet en saa høj Skat, at Hvidtøllet med den beskedne Produktion, der er i Gang i Øjeblikket, skal give Staten 5,3 Millioner om Aaret. Her gælder i hvert Fald ingen som helst Undskyldning, selv ikke den mest haartrukne, om, at det er et eller andet Luksusforbrug; men beskatter. Jeg tror heller ikke, man kan kalde Forbruget af Mineralvande for et Luksusforbrug; det er i det store og hele fejlagtigt, og jeg finder det ogsaa urimeligt at sætte Skatten i Vejret paa denne Artikel.

Det samme gælder for saa vidt hele Lovforslaget; vi kan ikke tilsige det nogen velvillig Behandling.

Jeg vil i øvrigt tillade mig at forespørge den højtærede Minister, om det er Hensigten at bibeholde det efter min Mening urimelige og uanstændige System, at Købmænd, Brugsforeninger, Restauratører og Tjenere skal være Optrædere og Forvaltere af Statsskatter og gøre dette vederlagsfrit. Det er et meget stort Arbejde og Ansvar, der paahviler de paagældende, og det er jo Statsskat, de opkræver. Det forekommer mig, at man maatte kunne finde paa en anden Maade at opkræve de indirekte Skatter af disse Artikler paa, saa at man ikke behøvede at belaste Købmænd, Restauratører o. s. v. med Arbejdet med og Ansvaret for Opkrævningen.

Nu vil man vel over for vore Indvendinger imod et saadant Lovforslag sige: ja, men Rigsdagen har vedtaget en Række Udgiftslove, som ogsaa Kommunerne har stemt for; der foreligger flere til Behandling her i Tinget, om end de ikke haster saa meget som denne Lov. Det haster ikke saa meget at faa behandlet Forhøjelsen af Alders- og Invalididenten, som det haster med at faa behandlet Forhøjelsen af de indirekte Skatter. Men under alle Omstæn-

digheder, der ligger flere Forslag om Udgifter til Behandling, og der maa jo skaffes Dækning for disse Udgifter; man kan ikke stemme for Udgifter, medmindre man ogsaa stemmer for Indtægter til Staten.

Jeg er forberedt paa, at man vil sige noget saadant. Jeg vil dertil svare Hus forbi! Det er den siddende Regerings Sag, den, der har Magten, og den, der har Ansvaret, at regne ud, hvorledes det skal skaffes Balance paa Statsbudgettet, og at komme med de dertil egnede Forslag. Men den bør naturligvis komme med Forslag, som kan gennemføres paa Rigsdagen, og den kan ikke lade Sorteper gaa videre til et Oppositionsparti.

Dernæst vil jeg sige, at hvis det staa saa slemt til med Statskassens Balance — og det gør det, det er jeg klar over —, er det højst mærkeligt, at den samme Finansminister, der nu kommer med saadanne Forslag om indirekte Beskatning, for kort Tid siden gennemdrej, at Skatten paa Børsspil blev nedsat, hvorved Statskassen mistede nogen Indtægt, og at han har været saa ivrig efter at faa Bemyndigelse til at eftergive Skattesnydere en Del af deres Efterbetaling og deres Bøde, hvorved han ogsaa berøvede Statskassens Indtægter. Jeg synes, det vidner om en ganske beklagelig Tendens af den samme Finansminister, som har kunnet stille sig paa det Standpunkt tidligere, at han nu kommer og siger, at han maa have Dækning gennem saadanne indirekte Skatter.

Endelig for det tredje skal jeg sige om dette Dækningspørgsmaal, at selv om vi ikke som Oppositionsparti har Pligt til det, kan vi udmærket vel anvise, hvor Statskassen kan hente Dækning for sit Underskud. Den kan for det første administrere Penge-lovene paa en saadan Maade, at de giver alle de Penge i de offentlige Kasser, som de kan. Jeg siger ikke dette som en Kritik af Administrationen, for saa vidt som jeg ikke ved noget nærmere om, hvordan Lovene bliver administreret. I denne Henseende skal jeg kun minde om, at Professorudvalget regnede med, at der var langt større Beløb skjult i Formuer, end det fremgaar af Formueopgørelsen.

Den højtærede Finansminister har engang lovet mig, at man vilde bruge Penge-lovenes Kontrolparagraf, og jeg gaar naturligvis ud fra, at det sker. Jeg opfordrer til at fortsætte dermed, saaledes at man finder de Formuer, der stadig maatte være skjult, frem. Der vil man faa meget betydelige Beløb, langt større Beløb, end der skal bruges til at dække Underskuddet fra i Fjor-