

[Jensen-Broby.]

Afgiftsklasse 3, hvor Afgiften nu udgør 90 Øre, foreslaas forhøjet med 25 Øre til 1 Kr. 15 Øre.

Endelig har vi Afgiften af Papir, der foreslaas forhøjet til 20 Øre pr. kg, idet den for Øjeblikket udgør 10 Øre pr. kg.

Disse Afgifter skulde efter de Beregninger, som er opstillet, kunne give en Indtægt paa 126 Mill. Kr.

Jeg vil gerne have Lov til at stille et Spørgsmaal til den højtærede Finansminister, et Spørgsmaal, der angaar Opkrævningen af Skatten. Som det er i Øjeblikket, tager man Skatten af Brændevin ved Kilden, altsaa i Brændevinsbrænderiet, og Detailhandelen har ikke Ulejlighed med at føre Regnskab herover. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om der ikke var Mulighed for ogsaa at ordne det saaledes for Øllets og Frugtvinens Vedkommende, at man kunde tage Afgiften paa Bryggerierne og hos Fabrikkerne og derved fritage Detailhandlerne for det store Arbejde, de har med at føre Regnskab og indkræve denne Skat. Det er slet ikke saa lille et Arbejde, man her paa lægger Detailhandlerne, og det vilde efter min Mening være en stor Lettelse for dem, hvis man kunde tage Skatten paa samme Maade som for Brændevinens Vedkommende. Jeg ved ikke, om der er administrative Forhold, der gør, at det er umuligt at ordne det paa den Maade, men jeg vil gerne høre den højtærede Finansministers Mening herom; jeg vilde jo tro, at den højtærede Minister samtidig kunde spare en Del paa Administrationen, hvis Afgiften opkrævedes paa den af mig foreslaaede Maade.

Jeg tør næsten ikke spørge, hvordan det er med Tobakken, for det vilde vel være endnu værre, hvis man ogsaa her skulde tage Afgiften hos Grossisterne i Stedet for at tage den ude i Detailhandelen, men jeg vil dog gerne høre, hvad den højtærede Minister mener om, hvorvidt der ogsaa her var Mulighed for at tage Afgiften hos Grossisten.

Det gælder om de foreslaaede Forhøjelser af de indirekte Skatter paa Tobak, Spiritus, Øl, Frugtvin, Mineralvand og Papir, at de er lagt saaledes, at man kan leve sit Liv i Hjemmet uden at berøres af dem. Jeg vil ikke kalde disse Ting for Luksus, men jeg vil holde mig til den Fortolkning, at man kan undvære dem uden at komme til at mangle noget i ernæringsmæssig Henseende. At der er Folk, som mener, det er nødvendigt at have disse Ting for at være vel ernæret, det er noget

andet, men jeg vil vove at paastaa, at man kan blive lykkelig uden dem.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Behandling i Udvalg og til fortsat hurtig Behandling.

Aksel Møller: Jeg vilde gerne have kunnet følge den meget interessante Diskussion, det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen indledte med Hensyn til de store økonomiske Problemer, som der for Tiden er Anledning til at tale om, men jeg tror, der vil blive rig Lejlighed for os til at beskæftige os med dem inden for en ikke alt for fjern Fremtid, og indtil da kan det jo vente. For mit Vedkommende gælder da ogsaa den Undskyldning, at det i allerhøjeste Grad kneb for mig at opfatte de Tal, den højtærede Finansminister bragte i sin Tale. Det er desværre mere og mere blevet Skik at hælde Visdom paa os i et saadant Tempo, at det kniber at faa alt med, og for mig kneb det i høj Grad, saa jeg maa nøjes med at fastslaa, at den højtærede Finansminister paa ny beskæftigede sig med at fremhæve, at „Riget fattes Penge“, og at Udsigten til et Underskud for indeværende Aar var aabenbar, saa at det var nødvendigt at foretage denne vidtgaaende Skatteforhøjelse for at opnaa Udsigt til Dækning. Jeg indrømmer ligesom det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, at i denne Sag er der meget lidt, der hedder Regeringsparti og Opposition, fordi vi i skøn Endrægtighed har bevilget de Udgifter, som har bevirket, at Statsregnskabet er løftet af sine Hængsler, og vi maa vel ogsaa paa en eller anden Maade — helst ogsaa i skøn Endrægtighed — finde ud af, paa hvilken Maade vi skal dække det Underskud, der er opstaaet. Det konservative Folkeparti er i alt Fald parat til at medvirke til, at en saadan Dækning skaffes til Veje.

Den højtærede Finansminister har ogsaa Ret i dette, at vi maa være klar over, at man ikke kan lade Udgifterne vokse, uden at man stadig har Dækningssynspunktet for Øje, og Ministeren paakaldte ligefrem Tingets Forstaaelse for dette Synspunkt og bad om dets Bistand i Fremtiden for at undgaa, at nye Skatter bliver nødvendige; ikke een, men mindst to Gange i denne Del af Ministerens Tale strejfede han med Bekymring Spørgsmaalet om Støtte til Eksporten. Det var med dette Perspektiv for Øje — altsaa dette, at man gennem Skatter skulde klare Eksporterhvervets Vanskelighed —, at Ministeren vilde reservere sin Opfindsomhed til en senere Lejlighed. Det