

122. Møde.

Torsdag den 2. Maj Kl. 17¹⁵.

Formanden: I Skrivelse af Dags Dato meddeler Indenrigsministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 87 af 13. Marts 1942 om Ændring i Lov Nr. 107 af 31. Marts 1932 om Apotekervæsenet og i Lov Nr. 108 af 31. Marts 1932 om Apotekerafgift og Tilskud fra Apotekerfonden.

I Skrivelse af samme Dato meddeler Arbejds- og Socialministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 183 af 20. Maj 1933 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 171 af 13. April 1938 og Lov Nr. 32 af 8. Februar 1939.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Optagelse af Statslaan samt om fortsat Udstedelse af 10- og 5-aarige Statsobligationer, 2-aarige Statsgældsbeviser, Skatkammerbeviser og Stats-Spareobligationer.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4770).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 80 Stemmer mod 3; 10 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Forbrugsafgifterne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4919; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4760).

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet.

Aksel Larsen: Jeg anser det for uanstændigt at forlange, at Tinget med dette korte Varsel skal behandle et saa omfattende Lovforslag, og jeg forlanger Forretningsordenens Frister overholdt.

Formanden: Der er nu fremsat Indsigelse mod, at Lovforslaget behandles i indeværende Møde. Jeg vil da lade foretage Afstemning om, hvorvidt Sagen skal behandles i indeværende Møde eller ej.

Lovforslagets Behandling i dette Møde vedtoges med 77 Stemmer mod 16.

Sagen sattes til Forhandling.

Gustav Pedersen: Den højtærede Finansminister har motiveret dette Lovforslag baade ved Fremsættelsen af selve Lovforslaget og ved Fremsættelsen af Forslag til Tillægsbevillingslov. Forslaget har derved faaet et lidt videregaaende Perspektiv end blot det at skaffe Balance paa Statens Regnskab, og jeg maa derfor for mit Vedkommende forbeholde mig at gøre et Par Bemærkninger om hele den Situation, der er Baggrunden for Lovforslaget.

Jeg vil dog først gøre et Par Bemærkninger om selve Lovforslagets Enkeltheder. Jeg erkender, at det ikke er noget langt Varsel, der er givet til Behandling af dette Forslag, men det er jo en normal Fremgangsmaade, at man ved Forslag af denne Art, hvor det drejer sig om Omregning af Varepriser, forcerer Arbejdet saa meget, som det overhovedet er gørligt.

Socialdemokratiet er indforstaaet med, at naar man har stemt for en Række Udgiftsforøgelser, følger dermed et Medansvar med Hensyn til at skaffe de dertil svarende Indtægter. Denne Linie har Socialdemokratiet fulgt, saa længe vi har deltaget i politisk Arbejde, og denne Linie agter vi ikke at fravige. Vi ønsker ikke at føre en Politik, der uanset Statens økonomiske