

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

som har til Opgave at udarbejde et Udkast til Lovforslag paa Grundlag af nyere fremmed Lovgivning og indvundne Erfaringer. Da der imidlertid i den seneste Tid er opstaaet mange Problemer som Følge af de opnaaede videnskabelige Forskningsresultater, navnlig for saa vidt angaar Atomenergien og de Raastoffer, som kan paaregnes at være af Betydning ved dens Udnyttelse, vil det sagkyndige Udvalg ikke kunne afslutte sit Arbejde saa tidligt, at en ny Lov kan være vedtaget inden 1. Juli 1946, bl. a. fordi der endnu savnes tilstrækkelige Oplysninger om de Raastoffer, der har Betydning for Atomenergien. Det vil derfor være nødvendigt at forlænge Lovens Gyldighed med endnu et Aar, hvorfor jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings hurtige og velvillige Behandling. I det andet høje Ting har Forslaget været underkastet Udvalgsbehandling og er derefter vedtaget enstemmigt og uforandret. Jeg anbefaler Lovforslaget.

Busch-Jensen: Vi kan fra mit Partis Side give Forslaget om Forlængelse i et Aar vor Støtte. Vi kan se af den Betænkning, som er afgivet af det Udvalg, der var nedsat i det andet høje Ting, at der er givet Udvalget forskellige Oplysninger, som det ogsaa vil kunne være af Interesse for dette høje Tings Medlemmer at blive bekendt med, og jeg vil derfor senere tillade mig at stille Forslag om Nedsættelse af Udvalg.

Einar Simonsen: Der har hersket en vis Mystik om hele den Sag, der her er til Behandling. Nu vil imidlertid Sagen komme til Behandling ogsaa i et Folketingsudvalg, og jeg skal derfor tillade mig paa mit Partis Vegne at anbefale, at vi vedtager Forlængelsen af Loven for et Aar.

Aksel Larsen: Vi ser os ikke i Stand til at tilsige dette Lovforslag nogen velvillig Behandling her i Tinget, og jeg vil med det samme sige, at jeg finder det yderst beklageligt, at Regeringen har fundet det passende at fremsætte dette Lovforslag i det andet høje Ting, hvor man i Kraft af et Grundlovsbrud har sørget for, at der ikke kan være Kommuner, saaledes at vi ikke dér kunde gøre vor Indsigelse gældende.

De Forhold, der foreligger vedrørende det Lovforslag, som her er til Forhandling, er af en saadan Art, at vi ikke kan vente længere paa at faa dem undersøgt, faa givet Offentligheden Besked og faa afviklet de ulidelige Tilstande, hvorunder vi befinder os.

Danmarks Undergrund er for en Periode af, jeg tror 50 Aar frem i Tiden pantsat til en amerikansk Storkapitalist, som igen har solgt sit Selskab til andre Kapitalister, der derefter har Retten til hele vor Undergrund paa for den danske Stat meget urimelige Betingelser. Vi har tidligere stillet Forslag om, at denne Koncession skulde ophæves, men et saadant Forslag er blevet forkastet. Vi har altid tidligere hvert Aar, naar denne Lov skulde forlænges, stemt imod dens Forlængelse og har ønsket Oplysninger om, hvad der motiverede, at Loven skulde have netop den Affattelse, den havde, og hvad der motiverede, at den omtalte Koncession i sin Tid er blevet givet til Mr. Ravlin og skulde forlænges paa saa gunstige Vilkaar, som det skete. Vi har aldrig nogen Sinde kunnet faa den ringeste Oplysning. Det er muligt, at tidligere Folketingsudvalg har kunnet faa Oplysninger, men Folketinget som saadant har i hvert Fald ikke kunnet faa dem.

I Fjor Sommer blev Loven forlænget. Vi sad dengang i Regeringen, og af Hensyn til den uhyre Arbejdsbyrde, der paahvilede Regering og Rigsdag Sommeren 1945, af Hensyn til, at det var umuligt at undersøge disse Sager tilstrækkeligt betryggende paa den korte Tid, der var til Raadighed, akkviescerede vi ved et Forslag om, at Loven blev forlænget for Maksimum et Aar, det vil sige, at den altsaa *virkelig* skulde revideres i 1946. Nu skriver vi 1946; i Henhold til Aftalerne fra Samlingsregeringen i Fjor Sommer skal Loven revideres i Aar og ikke forlænges uændret. Vort Parti vil i hvert Fald ikke være med til denne uændrede Forlængelse, men ønsker Sagen grundigt undersøgt i et Folketingsudvalg, og vi vil derfor forbeholde os vor Stilling ved Lovforslagets anden Behandling.

Boeck-Hansen: Vi kan fra konservativ Side principielt meget vel give det foreliggende Lovforslag vor Tilslutning, men vi ønsker denne Sag for saa overordentlig vigtig, at vi meget gerne ønsker at faa nogle fyldigere Oplysninger i et Udvalg. Vi henstiller derfor, at Forslaget bliver henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer, men kan i øvrigt tilsige vor Medvirken til en hurtig og velvillig Behandling.

Steen: Idet jeg paa Det radikale Venstres Vegne giver Tilsagn om at medvirke til Gennemførelse af den her inden for Revisionsfristen foreslaaede Forlængelse, vil jeg gerne tilføje, at vi ganske deler det Ønske, der er fremsat fra forskellig Side om, at Spørgsmaalet nu ogsaa for Folketingets Ved-