

[Rasmus Hansen.]

sætter Begæring derom, og en saadan Begæring undlades utvivlsomt i mange Tilfælde for Husfredens Skyld, selv om Lejen efter alt at dømme er alt for høj. Det vilde derfor utvivlsomt være en Fordel, hvis Fremlejenævnet fik Bemyndigelse til at undersøge og regulere Lejen, hvor det maatte skønne, at der var Anledning til det, idet det maa anses for sandsynligt, at Indgreb af den Art vil bremse ogsaa Lysten til at forlange urimelig Leje for Enkeltværelser.

Hvad angaar det af Indenrigsministeren fremsatte Lovforslag om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Leje med senere Ændringer og Tilføjelser, hilser jeg med Tilfredshed, at det opretholder Begrænsningen i Adgangen til at foretage Opsigelse og gennemføre Lejeforhøjelse. Men jeg savner i Forslaget en Ændring gaaende ud paa, at denne Begrænsning ogsaa omfatter Retten til at foretage Opsigelse og gennemføre Lejeforhøjelse i Ejendomme, der er opført efter 1. September 1939. Der er jo gjort en Undtagelse for disse Ejendomme for at fremme Byggeriet, men der klages saa stærkt over, at denne Undtagelse misbruges over for Lejerne, saa jeg mener, at den bør ophæves.

Jeg finder samtidig Grund til at sige, at vi nu maa være naaet til et Tidspunkt, hvor det vil være rimeligt at tage fat paa at forberede en gennemgribende Revision af hele Huslejelovgivningen. Det er 9 Aar siden Hovedloven blev vedtaget. Der er i denne Aarrække gjort adskillige Erfaringer, og dels paa Grund heraf, dels paa Grund af de særlige Forhold, som Krigen har foranlediget, er der vedtaget Ændringer i og Tilføjelser til Hovedloven. Fra Lejerorganisationerne foreligger der Krav og Henstillinger. Der er bl. a. Spørgsmaalet om Vedligeholdelse, som det vil være rimeligt at tage op til Overvejelse og Prøvelse under Forberedelse af en lettere overskuelig Lejelovgivning end den, vi nu har. En omfattende Revision af Lejelovgivningen er imidlertid ikke et Arbejde, som kan tilendebringes paa nogle faa Dage eller nogle faa Uger, og den bør foreberedes af et Udvalg, der kan sammensættes efter andre Regler end et Rigsdagsudvalg. Danmarks Lejerforbund har foreslaaet et Udvalg bestaaende af Repræsentanter for Rigsdagen, for Grundejerorganisationerne, for Lejerorganisationerne og Fællesorganisationen af almennyttige danske Boligselskaber samt Retsvæsenet. Jeg synes, det er en god Idé, og jeg henstiller, at den højtærede Indenrigsminister overvejer den velvilligt.

Da jeg for nogen Tid siden havde Lej-

lighed til her i Tinget at motivere den socialdemokratiske Gruppens Forslag om Ændringer i Boliganvisningsloven, benyttede jeg Lejligheden til at pege paa, at i en Række Byer var de Vanskeligheder, som Bolignøden foranledigede, blevet stærkt forøget derved, at Tilflyttere køber en Ejendom og derefter gør Brug af Retten til at opsigte en Lejer i Ejendommen. Jeg henstillede til den højtærede Indenrigsminister i Anledning af dette Forhold at overveje, at en Ejers Ret til at opsigte en Lejer, naar han selv vil benytte Lejerens Lejlighed, midlertidigt blev gjort betinget af Kommunalbestyrelsens eller det stedlige Boliganvisningsudvalgs Godkendelse, men jeg beklager at maatte konstatere, at heller ikke denne Henstilling har den højtærede Indenrigsminister taget Hensyn til, da han udarbejdede det nu fremsatte Forslag om Ændringer i Lov om Leje. Under Budgetbehandlingen i Aarhus Byraad i Marts Maaned i Aar beskæftigede Borgmester Unmack Larsen sig med de Virkninger, som Salget af Ejendomme til udenbys Købere havde haft i Aarhus Kommune. Jeg har her Aarhus Kommunes officielle Referat af Forhandlingen — jeg gaar ud fra, at det er stenografisk —, og med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne komme med et kort Citat. Borgmester Unmack Larsen udtalte bl. a.:

„Og det kan ikke undgaa at virke deprimerende at se de mange Mennesker, der bliver sat paa Gaden som Følge af Ejendommens Salg, hvor Køberen skal have en Lejlighed i Ejendommen. Er det dog rimeligt i Dag, hvor Forholdene er saa fortvivlede, fremdeles at lade staa til paa dette Omraade? Der er i Dag 157 Personer under kommunal Boligforsorg. Af disse Personer var 667 Børn under 15 Aar. Men 25,1 pCt. af det samlede Antal og 22,5 pCt. af disse Børn kommer paa Gaden som Følge af Opsigelse ved Ejerens Køb af Ejendommen, og det vil atter sige, at vi her i Kommunen har ofret Tusinder af Kroner til Husvildeboliger for at holde Handel med Ejendomme til udenbys Købere i Gang.“

Jeg kunde ogsaa nævne Eksempler fra andre Byer, men det skal jeg give Afkald paa, da Aarhus-Borgmesterens Klage tydeligt belyser det Problem, som er fremkaldt af Handelen med Ejendomme i Aarhus, og tilsvarende Tilstande har man i andre Byer. Jeg haaber derfor, at det i Udvalget maa lykkes at faa en frugtbringende Forhandling med den højtærede Indenrigsminister ogsaa om dette Problem.