

[Fabricius.]

Gerning inden for Menigheden. Det er netop Erfaringen, at noget af det allervigtigste Arbejde, der gøres, er blevet gjort og i Dag bliver gjort inden for Menighederne af uordnede. Og det er en fundamental Fejl, naar man siger, at det ikke er et Indgreb i Kirkens Frihed, naar man vil vedtage en Lov, der gør Kvinden kvalificeret til Præstestillinger, for derved tvinger man Biskoppen, hvad enten han mener det rigtigt eller ej; for Staten kan ikke godt finde sig i, at Biskoppen erklærer en Kvinde for ukvalificeret, naar Staten i sine egne Love erklærer hende for kvalificeret, og Menighedsraadet, der kun har et meget begrænset Antal Ansøgere, kan heller ikke erklære en af Staten som kvalificeret erklæret for ukvalificeret. Altsaa, det er en hel Misforstaaelse, men det hele hviler paa en fundamental fejl Opfattelse af Statens Ret.

Det ærede Medlem Hr. Mogens Fog og det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen mødes i fuldstændig Enighed om, at selvfølgelig kan Staten gennemføre sine Love og forlange dem gennemført, ogsaa naar det gælder Ligestilling mellem Mand og Kvinde over for de kirkelige Embeder. Men dèr vil jeg dog gøre opmærksom paa, at det er ikke en Parallel, der uden videre kan drages. Læger og Dommere er ikke det samme som Kirkens Tjenere. Det er ikke Statens Kirker i den Forstand. Vi vilde dog aldrig falde paa her at lovgive om og forlange, at ogsaa den katolske Kirke skulde optage kvindelige Præster. Saa skal vi heller ikke øve Vold mod den danske Folkekirke. Lad det komme fra Folkekirken. Det er den danske Folkekirke, og det er inden for dens Rammer, at den Brydning maa staa.

Anden Næstformand (Westermann):

Det ærede Medlem Fru Kirsten Gloerfelt-Tarp har Ordet for en kort Bemærkning.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Jeg bad om visse Oplysninger fra den højtærede Kirkeminister. Jeg spurgte om, hvad det var for en Ordning, som Ruth Vermehren havde erklæret sig tilfreds med, og det vil jeg meget gerne have Svar paa.

Anden Næstformand (Westermann):

Det ærede Medlem Hr. Paul Holt har Ordet for en kort Bemærkning.

Paul Holt: Jeg takker den højtærede Minister for Oplysningerne vedrørende Antallet af Ikke-Teologer, der er ansat som Præster i Øjeblikket. Maaske man ogsaa

kunde faa Oplysning om, hvor mange nye Tilfælde det drejer sig om.

Endvidere maa jeg lige tillade mig at rette en Misforstaaelse hos den højtærede Kirkeminister vedrørende Løfteparagraffen i Folkekirkens Forfatning. Det ligger historisk ganske klart, at den Forestilling, at Folkekirkens Forfatning skal opfattes som de løbende Love, Rigsdagen vedtager, intet har med den grundlovgivende Rigsdag at gøre, men er en Forestilling, der er kommet ind i Diskussionen gennem Sofus Høgsbro, og man kan i øvrigt læse en ganske aandfuld Behandling af dette Spørgsmaal i Monrads Bog, der hedder „Den stille Magt“.

Saa vil jeg lige tillade mig at udtale min store Forbavselse over det ærede Medlem Hr. Hvidbergs Udtalelse om, at jeg skulde udsende Bandstraaler. Det ærede Medlem behøver ikke at meddele det her fra Talerstolen, men det ærede Medlem vil maaske personligt meddele mig, hvad det er for Bandstraaler jeg har udsendt.

Anden Næstformand (Westermann):

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Arnth Jensen: Det ærede Medlem Hr. Norlev udtalte sin Beklagelse af, at den højtærede Kirkeminister og jeg, som han vilde regne for at være blandt de kirkelige Frihedskæmpere eller Forkæmperne for kirkelig Frihed, i dette Spørgsmaal var ligesom tilbageholdende. Jeg ved ikke, hvorpaa det ærede Medlem begrunder denne Udtalelse. Jeg har ønsket, at vi i dette Spørgsmaal fik Tid til Overvejelse, og jeg tror, at den højtærede Kirkeministers Standpunkt er det samme. Jeg tror ikke, der er nogen af os, som har udtalt sig hverken for eller imod angaaende Hovedspørgsmaalet, men vi har ønsket, at der kunde blive en Tid til Overvejelse af dette Spørgsmaal ude omkring, ikke, som mange ærede Medlemmer har nævnt det, kun i Menighedsraadene; jeg udtalte udtrykkeligt heroppefra, at det skulde være ude omkring i Menighederne og ude omkring i Folket.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Fru Kirsten Gloerfelt-Tarp, som mente, at jeg havde benyttet den Pjece, hvorunder det ærede Medlems Navn staa, paa en noget forkert Maade, at paa Pjecens Side 6 erken-der man aabent og ærligt, at Spørgsmaalet ikke er kendt til Bunds ude omkring; man nævner endda, at Pressen har undertrykt, hvorledes Forholdene virkelig er. Jeg vil sige til det ærede Medlem Fru Kirsten Gloerfelt-Tarps Argumentation om, at jeg havde