

**[Leth Mouritzen.]**

dan at de ikke skal være forbeholdt en mindre Del af Samfundet.

Med Hensyn til det social-filantropiske Byggeri, som flere af de ærede Talere har været inde paa, og om hvilket man mener, at det er en farbar Vej frem i Tiden — den højtærede Minister mener endogsaa, at det ikke er noget nyt, at det er saa gennemprøvet, at det udmærket godt kan fortsætte —, vil jeg igen sige, som jeg sagde før, at jeg mener, det er en forkert Befolkningspolitik at samle Mennesker af en særlig Klasse, Mennesker af særlig økonomisk Tilsnit, i bestemte Ejendomme. Jeg har forsøgt at skildre, hvorledes Forholdene i saadanne Ejendomme er, og naar nu den ærede Ordfører for Udvalget siger, at jeg ikke paa Stedet, da vi var ude at se disse Ejendomme, gav Udtryk for disse Tanker, men maaske snarere gav Udtryk for, at jeg var tilfredsstillet ved at se dette, saa vil jeg dertil sige, som jeg ogsaa sagde i min Indledning, at disse Ejendomme saa jo pæne ud, fordi det var nye Ejendomme, og vi var der i pragtfuldt Solskinsvejr; der var ingen Børn, heller ingen i Vuggestuerne, praktisk talt, vi gik roligt rundt og saa paa alt derude. Jeg mener, at hvis vi var kommet paa et andet Tidspunkt, hvor f. Eks. Børnene havde været hjemme, vilde vi have faaet et ganske andet Syn paa hele Forholdet, og jeg synes derfor ikke, den ærede Ordfører for Udvalget er berettiget til at sige, jeg havde indrømmet, at vi havde faaet et ret godt Indtryk af Forholdene derude, naar jeg kunde henvise til, at det var værre andre Steder. Jeg har sagt, at vi skulde egentlig have set de andre Byggeforetagender, som har bestaaet i en Aarrække, og ikke dette sidste nye; saa tror jeg, Udvalget vilde have faaet et noget andet Syn paa hele dette Forhold. Jeg mener, som sagt, det er en forkert Linie, der her fortsættes gennem dette Forslag. Nu knæsetter man faktisk dette, at der kan bygges særlige Ejendomme, social-filantropiske Ejendomme, i Henhold til denne Byggelov, men jeg tror, at man ad Aare vil give mig Ret i, at det er en forkert Linie, man her er inde paa.

Jeg skal til Slut kun henstille, at de høje Tings Medlemmer ser paa de Ændringsforslag, vi har stillet, i den Aand, hvori de

er stillet, nemlig at de skulde tjene til en Forbedring af Forslaget. Jeg mener, de vil være en Forbedring af Forslaget, og jeg skal derfor opfordre det høje Tings Medlemmer til at stemme for de af os stilledes Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2  
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og § 2  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 17  
forkastedes med 91 Stemmer mod 16.

Ændringsforslag Nr. 3 ansaas som  
bortfaldet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 17.

§§ 3 og 4  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5  
vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6  
vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret, og §§ 7—9  
vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 1 til Ændringsforslag Nr. 7 (se foran)  
forkastedes med 104 Stemmer mod 3.

Ændringsforslag Nr. 7  
forkastedes med 89 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag Nr. 8  
forkastedes med 98 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag Nr. 9 ansaas som  
bortfaldet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 17.