

[Leth Mouritzen.]  
 ned som til, at der skulde ske en 10 pCt.s Nedsættelse af Huslejen, og da jeg mener, at det er under det, som Ministeren og det samlede Udvalg har foreslaaet, idet der der er foreslaaet en 25 pCt.s Nedsættelse, vil jeg ikke kunne gaa ind paa dette.

I øvrigt vil jeg gerne takke det ærede Medlem for de Udtalelser, han kom med angaaende de Ændringsforslag, som mit Parti har stillet.

Ud over dette kan jeg jo ikke sige, at vi har faaet megen Tilslutning til de Ændringsforslag, vi har stillet. Jeg havde maaske heller ikke ventet det efter den Forhandling og den Debat, der har været i Udvalget. Paa den anden Side havde jeg heller ikke ventet, at man vilde komme op i saa store Højder, som man har været oppe i under denne Debat, om et saa sagligt Emne, at man ligefrem karakteriserer os som et Parti, der vil drive Overbudspolitik, give Folk Smør paa begge Sider af Brødet og saa galt endda ved Hjælp af disse Ændringsforslag, som her er stillet, bortsprænge Grundlaget for hele Samfundet. Jeg kan ikke indse, at de 12 Ændringsforslag, som er stillet, paa nogen som helst Maade berettiger til at komme med saa kraftige Udtryk. Noget andet er, at man ikke er enig med os i den Betragtning, vi gør gældende over for Boligspørgsmaalet. Det maa jo saa være. Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby tror jeg heller slet ikke jeg kan mødes med, idet hans Indstilling er den, at vi skal søge at gøre saa mange Mennesker herhjemme i Danmark som overhovedet muligt til Ejere af et eller andet. Jeg mener, at vi skal opdrage Menneskene til at se saa kollektivt som muligt paa hele Samfundslivet og søge at lære den enkelte til at lade sine særlige Ejerinteresser vige for det fælles og for Helheden.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby mente, at jeg havde givet Udtryk for, at Udvalgsarbejdet havde været daarligt eller vanskeligt. Jeg mener, at det er et udmærket Arbejde, der er foregaaet i Udvalget, og jeg kan ogsaa tilslutte mig de Udtalelser, der er fremsat om, at denne Lov, hvad enten de Ændringsforslag, vi har foreslaaet, bliver vedtaget eller ej, under alle Omstændigheder betyder et stort Fremskridt. Jeg synes dog ikke, man behøver at komme saa højt op som det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby. Naar han nu nævnte, hvor mange tusind Millioner Kroner det er, der stilles til Raadighed for Byggeriet her, saa maa man jo dog til Stadighed huske paa, at der er ikke Tale om Tilskud, der er ikke Tale om, at

disse Penge gives til Byggeriet, der er Tale om, at disse Penge stilles til Raadighed til en Rente, som vel nok svarer til den Rente, der er den almindelige i Øjeblikket, og da Situationen er saadan, at der er Pengerigelighed, at man let i Øjeblikket kan faa Penge, kan jeg ikke se andet, end at det, der sker her, er, hvad Samfundet nødvendigvis maa gennemføre for at skabe de Boligforhold, som maa skabes efter den Krig, som har været, og for at Befolkningen kan faa Boliger at være i.

Det vil føre for vidt at komme ind paa alle de Enkeltheder, som her i Debatten er ført frem imod de enkelte Ændringsforslag, og jeg tror ogsaa, at jeg, hvis jeg vilde gøre det, vilde komme til at gentage, hvad jeg sagde i min Indledning, idet jeg havde taget mange af de Ting op, som jeg i Forvejen vidste vilde blive indvendt imod de Ændringsforslag, vi har stillet, og nævnt dem med det samme. Jeg kan sige, at jeg har selvfølgelig aldrig tænkt mig, at Kommunerne skulde være forpligtede til at anvende Loven, at man altsaa skulde tage Selvbestemmelsesretten bort fra Kommunerne. Jeg mener, at der er Kommuner, som ikke opfylder deres Forpligtelser, og det vil kun være den Slags Kommuner, en saadan Bestemmelse rammer. De Kommuner, som opfylder deres Forpligtelser med Hensyn til Byggeri, med Hensyn til at skaffe Boliger til deres Befolkning, vilde den Bestemmelse, jeg har stillet Forslag om, overhovedet ikke komme til at berøre.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om de moderne Bekvemmeligheder og den Kvalitet af Byggeriet, som mit Parti har ønsket nu skulde fastlægges her i Loven saa godt, som det kunde lade sig gøre, fremhæver det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen, at hvis disse Bekvemmeligheder og Goder, som vi har nævnt i vort Ændringsforslag, skulde indføres i Ejendommene, vilde der ske en saa betydelig Husleje-forhøjelse, at ingen Mennesker vilde kunne faa Raad til at bo i disse Lejligheder. Konsekvensen vilde være, at mindrebedemlede af den ganske jævne Befolkning maatte se den Kendsgerning i Øjnene, at for dem var alt udelukket med Hensyn til moderne Bekvemmeligheder i Husene. Jeg kan ikke tro — heller ikke efter de Oplysninger, som er kommet frem i Udvalget angaaende Priserne paa disse Bekvemmeligheder —, at det skulde være umuligt at indføre dem i Ejendommene, og skulde det være umuligt med de nuværende Priser, maa der gribes ind paa anden Maade, idet jeg mener, at den jævne Befolkning maa kunne faa disse Goder i Ejendommene, saa-