

**[Fr. Dalgaard.]**

praktisere den i Forbindelse med Boligselskabernes Ændringer af Vedtægterne, eller rettere sagt — for paa dette Punkt gælder der intet med Hensyn til de gamle Boligselskaber, kun en Pligt for Nybyggeriet —, jeg haaber, den højtærede Minister vil praktisere Vedtægterne over for alle dem, der skal bygge, paa den mest praktiske og mest hensynsfulde Maade.

Til Normerne hører ogsaa Spørgsmaalet om Lejernes Repræsentation i Boligselskabernes Ledelse. Det er ikke urimeligt, at Lejerne faar en saadan Repræsentation; hvordan den skal være, det maa fremgaa af en nærmere Betragtning af hele Spørgsmaalet og af de enkelte Boligselskabers Forhold. At Lejerne bør have en vis Medindflydelse paa Ting, der angaar dem direkte, forekommer mig naturligt; der vil forekomme Spørgsmaal som Brændselsindkøb, Varmeadministration, Reparationer o. lign., hvor det vil være uhyre naturligt, at Lejerne faar Medindflydelse, ligesom det vil føles unaturligt, at Lejerne i en eller anden tilfældig Boligkarré, hvor de nu altsaa bor, fremfor andre skal have Indflydelse paa, hvilket Byggeri vedkommende Boligselskab skal sætte i Værk. Her kunde man tænke sig Repræsentanter for en bredere Kreds end netop lokale Lejere; man kan tænke sig Repræsentanter direkte for det offentlige, som adskillige Boligselskaber har, og der kan tænkes andre Former. Det kan man overveje inden for Byggemyndighederne, i Ministeriet, i Bygningsdirektoratet, og det kan man forhandle med de enkelte Boligselskaber om. Det er, som sagt, Spørgsmaal, der hører hjemme i Normen, og jeg haaber man ogsaa vil faa en rimelig Løsning af hele dette Spørgsmaal.

Betænkningen udtaler sig for en snarlig Gennemførelse af virkelige Byplaner, og for Byggeriets Fremtid er det afgørende nødvendigt, at dette sker. Paa samme Maade udtaler man sig om de stærke Ønsker, der er om, at der kommer et Bygningsforskningsarbejde i Gang, og det glæder mig, at den højtærede Indenrigsminister vil forberede Lovforslag herom.

I denne Forbindelse vil jeg gerne spørge den højtærede Minister, for det første, om han betragter de Byggeudvalg, der har været nedsat dels i 1940, dels i 1941 som ophørte, eller de efter hans Mening bestaar endnu, og dernæst, om den højtærede Minister kan tænke sig, at der finder en eventuel Reorganisation Sted, saaledes at der bliver et Organ for Boligsørgsmaal, som kan følge denne betydnings-

fulde Lov, naar den føres ud i Livet, følge de Ting, som maatte være at rette i Lovgivningen, og i det hele taget paa alle mulige Maader følge Udviklingen paa disse for Samfundet saa uhyre vigtige Felter.

Dernæst vil jeg gerne henlede den højtærede Indenrigsministers Opmærksomhed paa Lovforslagets §§ 24 og 25, hvor der tales om, at man skal forhindre Sammenblanding af Boligselskabers Ledelse og Leverandør-interesser. Det er i de nævnte Paragraffer i Lovforslaget udtalt, at man kan bringe en saadan Sammenblanding til Ophør før eller senere. Hvorledes den højtærede Minister vil se paa disse Spørgsmaal i Praksis, kan jeg ikke have nogen Mening om, men jeg kan sige, at mit Parti har Opmærksomheden meget stærkt henvendt paa, at der i Leverandørkredse paa saadanne Omraader som Cementen, Teglværker, Kalkværker o. lign. finder en meget betydelig Aftaledannelse Sted af trustlignende Karakter. Mit Parti har Opmærksomheden henvendt paa hele dette Forhold, som indirekte har sin store Betydning for Boligsørgsmaalets rigtige Løsning, dets billigst mulige Løsning, og mit Parti vil for sit Vedkommende meget nøje følge Udviklingen paa disse Omraader, hvor der efter vor Mening er betydelig Anledning til at have Opmærksomheden henvendt paa endnu bedre Kontrolforanstaltninger, end der findes i Prisløvgivningen.

Mit Parti vil, som det fremgaa af Betænkningen og af mine Udtalelser her, stemme for de af Indenrigsministeren stillede Ændringsforslag, der er tiltraadt af hele Udvalget, og henholder sig til de Bemærkninger, der i Udvalgets Betænkning findes om Spørgsmaal, som ikke direkte er løst ved de stillede Ændringsforslag.

**Jensen-Broby:** Jeg skal ikke forlænge denne Debat saa forfærdelig meget, for jeg kan i et og alt henholde mig til de Udtalelser, som Udvalgets ærede Ordfører (Bertel Dahlgaard) fremsatte under den udførlige Redegørelse for Udvalgets Arbejde og for de Ændringsforslag, som er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget. Men jeg vil dog gerne have Lov til at fremkomme med nogle enkelte Bemærkninger.

Det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen sagde, at Udvalgsarbejdet havde været meget forceret. Jeg synes ikke, det har været saa galt. Vi har haft Lovforslaget i Udvalget i 2 Maaneder, vi har holdt 17 Møder, og der har været givet Tid til, at Mindretallet kunde fremføre de Bemærkninger, som det ønskede, og de Ændrings-