

[Leth Mouritzen.]

har optaget Laan paa Betingelse af Lejekontrol, kan frigøre sig for denne Kontrol.

Ved Ændringsforslag Nr. 58 til Afsnittet om Skattelempelser ønskes tilføjet en Bestemmelse om, at Lejen i Ejendomme, der opnaar den omhandlede Begunstigelse, skal underkastes Lejekontrol.

Jeg skal hermed anbefale det høje Ting at stemme for de foreslaaede Ændringer; de vil være en Forbedring af Loven, som Befolkningen kan godkende efter de mange Løfter, der er givet med Hensyn til Fremtidens Boligbyggeri.

Herudover vil jeg gerne sige, at ingen ved jo endnu noget om, hvorledes Lejen bliver i de Ejendomme, som kan bygges. Ingen kender Byggeomkostningerne, og det vil maaske blive nødvendigt, saafremt Lejen viser en opadgaende Tendens paa Trods af de Bestræbelser, der har været udfoldet for at sænke Lejen, yderligere at indføre Foranstaltninger for at holde Lejeniveauet nede. Jeg mener, at dette Bygge Lovforslag er Udtryk for, at Staten nu opfatter det som sin Opgave at overvaage Boligproduktionen og sørge for at fremskaffe Boliger til Befolkningen, og den Linie ønsker mit Parti meget gerne at støtte og udbygge frem i Tiden. Hvornaar Byggeriet efter denne Bygge Lov kommer i Gang, kan ingen sige noget om; saaledes som Materialesituationen i Øjeblikket ser ud, er der ikke megen Udsigt til, at Byggeriet snarest kommer i Gang, men det er en helt anden Historie.

Aidt: Det har glædet mig i Udvalgsbetænkningen at læse, at der i Udvalget har været overvejende Stemning for Oprettelsen af et Byningsforskningsinstitut, og at den højtærede Indenrigsminister har erklæret, at der forberedes Forslag i saa Henseende, et Forslag, der kan ventes ved Begyndelsen af næste Rigsdagssamling. Paa samme Maade har det glædet mig, at baade Udvalget og Ministeren er stærkt interesseret i, at den praktiske Gennemførelse af Byplanlovgivningens Bestemmelser med Hensyn til Udarbejdelsen af Byplaner fremskyndes mest muligt. Man har vel saa Grund til at tro, at der snart vil ske noget ogsaa paa dette Omraade. Det er ogsaa glædeligt, at den højtærede Indenrigsminister vil drøfte Spørgsmaalet angaaende Kredit- og Hypotekforeningernes snævre Laanegrænser med disse Foreninger, idet man vel saa tør haabe for den kommende Tids Byggeri, ikke mindst det forretningsmæssige, at den herskende Laanepolitik forandres.

Om de foreslaaede Ændringsforslag vil

jeg gerne sige først med Hensyn til Mindretallets Ændringsforslag, at flere af dem i høj Grad tiltaler mig, hvorfor jeg da ogsaa vil anbefale at stemme for disse. Det gælder dog ikke saa nær dem alle, hvorfor jeg har tilladt mig at stille en Række Underændringsforslag, som jeg skal begrunde ved en Omtale af de enkelte af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 i Betænkningen kan jeg ikke tiltræde, da der kan forekomme Mulighed for, at en Nedsættelse af første Prioritet vil være hensigtsmæssig, og hvad angaar Ændringsforslag Nr. 7, finder jeg det urimeligt, at der skal nedsættes et Nævn. Bemyndigelsen maa lægges hos Indenrigsministeren paa samme Maade, som Mindretallet ogsaa gør det i Forslaget til en ændret Affattelse af § 12, sidste Stykke. Men herudover anerkender jeg Hensigten i den nævnte nye Paragraf, idet jeg tror, at det vil være nødvendigt over for nogle Kommuner at øve et vist Pres i denne Sag. Som Underændringsforslag har jeg derfor foreslaaet, at Ordene: „bemyndiges til at nedsætte et Nævn, der“ udgaar, saa Paragraffen lyder: „Indenrigsministeren kan paa byde, at Kommuner imødekommer o. s. v.“ Jeg er imod Oprettelse af et Nævn, bl. a. ud fra den Betragtning, at Nævnet vil gøre Administrationen unødvendig indviklet, og at Indenrigsministeren jo altid har Mulighed for at støtte sig til enhver fornøden Sagkundskab.

Ændringsforslag Nr. 8 finder jeg uheldigt. Jeg er imod lovmæssig Opdeling af Folk efter Indtægtsforhold. Her indføres foruden Benævnelsen „mindrebemidlede“ ogsaa Begrebet „mindstbemidlede“, et Udtryk, som for øvrigt kun forekommer i §§ 14—16, som ogsaa Mindretallet ønsker fjernet. Man kommer let ind paa endnu flere Opdelinger. Hvorfor ikke Kategorien „allermindstbemidlede“?

Ændringsforslag Nr. 9. Da jeg er enig med Mindretallet i, at §§ 14—16 bør udgaa, saa maa Begrebet social-filantropiske Virksomheder helt udgaa.

Ændringsforslag Nr. 12. Fordi man paa nærværende Tidspunkt ikke kan overse Materialesituationen, og fordi jeg ønsker, at det Beløb, som Loven giver Adgang til at anvende, i fuldt Omfang kommer Boligbyggeriet til gode, anbefaler jeg at stemme for Ændringsforslag Nr. 12.

Ændringsforslag Nr. 13, Stk. 1, kan jeg ogsaa anbefale. Der staar, at Laanet kan gøres betinget af, at der indrettes Institutioner for forebyggende Børneforsorg o. s. v. Man kan nemlig ikke efter min Mening