

**[Bertel Dahlgaard.]**

Statens Forhold til Byggeriet i dets Betænkning II fremsat Forslag, Arbejds- og Socialministeren har givet Tilsagn om at tage denne Sag op til snarlig Behandling.

Med disse Ord skal jeg da anbefale Tinget at stemme for de af det samlede Udvalg stillede Ændringsforslag, og jeg understreger atter her, at Udvalget samtidig indstiller de omtalte Normalvedtægter, til Folketingets Godkendelse. Jeg skal anbefale senere ved tredje Behandling at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, det til den Tid har faaet.

Der har i Udvalget utvivlsomt været forskellige Meninger om baade dette og hint, som Forslaget indeholder, men alligevel tør jeg vist sige paa Udvalgets Vegne, at man fra alle Sider er enig om, at der med dette Lovværk, der er blevet til ved et langvarigt Samarbejde mellem Partiernes, ved en grundig Behandling af den højtærede Indenrigsminister og den Administration, han staar i Spidsen for, er lagt et Grundlag af den største Betydning for Fremtidens Boligbyggeri. De Principper, der med alle Partiers Godkendelse blev nedlagt i Loven af 11. April 1938, er fastholdt, men de er her videre udbygget og suppleret, og der er givet denne Lovgivning et Omfang, som under Forudsætning af et bæredygtigt Grundlag i Landets almindelige Økonomi giver Haab om, at vi kan overvinde den Bølgelignød, vi kender i Dag, og som vi alle ved drager saa ulykkelige Følger efter sig.

**Leth Mouritzen:** I en Omtale af den foreliggende Betænkning i „Politiken“ den 6. denne Maaned, to Dage før Betænkningen forlæa færdigtrykt, blev der givet Udtryk for, at det Udvalgsarbejde, som er gaaet forud for denne anden Behandling af Sagen, var det mest omfattende og det mest besværlige i hele Tingets Historie. Hvem eller hvad der har inspireret den nævnte Betragtning, er jeg ikke i Stand til at afgøre, da jeg ikke ved, hvorfra Bladet har sine Forhaandsoplysninger, og om Opfattelsen er rigtig eller forkert, kan jeg heller ikke bedømme, da det er det første egentlige Udvalgsarbejde, jeg har deltaget i her paa Rigsdagen, men jeg kan udtrykke min Glæde over at være kommet med i Arbejdet paa

et saa historisk Tidspunkt. I øvrigt finder jeg ikke, at Arbejdet har været særlig afskrækkende, naar det tages i Betragtning, hvor omfattende en Lov det drejer sig om, og hvor betydningsfuld den er netop paa nuværende Tidspunkt, hvor Befolkningens Forsyning med Boliger maa betragtes ud fra helt nye og rationelle Synspunkter. Jeg vil endda udtale som min Erfaring, at Arbejdet paa mange Punkter har været endogsaa meget forceret, for det kan vel ikke tænkes at være dette, at Drøftelserne i meget høj Grad har drejet sig om principielle Synspunkter, som Partiernes nødsagedes til at tage Stilling til ud fra deres politiske Opfattelse, der har bevirket Besværlighederne og de deraf følgende mange Beklagelser over, at det ikke er lykkedes at naa til fuldstændig Enighed i Udvalget.

Der er over for mig givet Udtryk for, at en Lov som denne burde enstemmigt kunne godkendes. Det kan jeg ikke anerkende er en Nødvendighed, selv om det kan siges, at det vilde være det rareste og det smukkeste o. s. v. Mit Parti har visse principielle Retningslinier for vort Arbejde med Boligspørgsmaal, og dem agter vi at følge; og naar vore Ønsker ikke kan opfyldes i Loven, ser vi os nødsaget til at præcisere vor afvigende Opfattelse. Vi kan ikke beklage os over, at mange af vore Tanker ikke har mødt Velvilje i Udvalget. Der er fra den højtærede Indenrigsminister med Tilslutning fra hele Udvalget foreslaaet en Række Ændringer til Lovforslaget, som er Forbedringer af mere eller mindre omfattende Art, og som maa hilses med Tilfredshed. Flere af dem er Udtryk for Tanker, jeg selv fremsatte ved første Behandling af Lovforslaget. Herudover har en Række af de Spørgsmaal, jeg har rejst i Udvalget, opnaaet en vis Anerkendelse gennem de Bemærkninger, der er vedføjede Betænkningen. Udvalget udtaler her i flere Tilfælde sin principielle Tilslutning og Forstaaelse, uden at man dog ønsker at drage Konsekvensen heraf og fæstne Tankerne i Loven. I Forventning om, at disse Bemærkninger i Betænkningen skulde afholde os fra at stille Ændringsforslag, har man flere Steder givet Udtryk for, at hele Udvalget er enig i Betragtningerne, hvilket kan synes at være noget ulogisk, eftersom der netop foreligger Ændringsforslag til de paagæl-