

**[Aksel Larsen.]**

at Ministeren skal udarbejde et saadant Forslag, har han Pligt til det, og saa maatte vi se paa det, naar det kom. Der staar jo ikke i vort Ændringsforslag, at Ministeren skal gennemføre Socialiseringen efter sit eget Hoved — saa megen Tillid har vi ikke til ham, det kunde aldrig falde os ind. Der staar, at han skal forelægge et Forslag her for Folketinget. For øvrigt ser jeg ikke, at disse Betæneligheder hører hjemme noget Steds. Vi har her i Tinget, saa vidt jeg erindrer, vedtaget Nationalisering af Færge- driften Faaborg—Mommarmark. Forslaget var i hvert Fald fremsat af en Venstreminister, men det ærede Medlem Hr. Bording havde ikke Mistillid til ham i den Retning, det gik udmærket for ham at stemme for dette Forslag. Det kan være, det var, fordi Forslaget var forberedt af en kommunistisk Trafikminister — jeg ved det ikke. Vore Jernbaner er overhovedet nationaliserede, jeg tror, det var Estrup, der begyndte at nationalisere dem, og jeg har ikke hørt det ærede Medlem Hr. Bording sige, at det duer ikke; saa jeg synes, han skulde lade være med at komme med saadanne Udtalelser. Det væsentligste er naturligvis, at vi maa have Ministeriets, Departementets Assistance til Udarbejdelsen af et saadant Forslag, men Tinget maa afgøre, hvorledes det endeligt skal formes, og der kan derfor ikke være nogen Betænelighed ved at paa- lægge Ministeren, at han skal komme med Udkast til et Forslag.

**Ministeren for Handel, Industri og Sø- fart (Villemoes):** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Bording, at det maa være en Kendsgerning, at de omtalte Arealer ligger uden for det, der har med Sukker- ordningen at gøre. Med den Smule Kend- skab, jeg har faaet til Sagen i den sidste Tid, erkender jeg, at der naturligvis er Forskel paa de Tider, da Tyskerne var her i Landet, og i Dag. Men gennem de nævnte Arealer frembringes Sødstof, som vi ikke vilde faa, hvis de ikke blev dyrket, som sket er. Man kan nemlig ikke aldeles bestemt sige, at i Tilfælde af, at de ikke blev dyrket med Saffroer, vilde de blive dyrket med Sukkerroer.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige, at vi er jo ikke noget Oplysningsbureau i Handelsministeriet, men jeg har det Indtryk, at dersom det ærede Medlem spørger om et eller andet, er der ogsaa Mulighed for, at man vil prøve paa at besvare saadanne Spørgsmaal. Jeg er ikke helt klar over, hvad det er, det ærede Med-

lem ikke har faaet oplyst i Sagen, men naar dette Lovforslag er vedtaget, ja, saa er det jo vedtaget; det ærede Medlem kender sik- kert ogsaa andre Veje til at faa Oplysninger, saaledes at jeg ikke behøver at være Oplys- ningsbureau for det ærede Medlem. Der er visse Former her i Folketinget med Henblik paa Fremskaffelse af Oplysninger; Folke- tinget kan beslutte dette eller hint, hvis det finder det fornødent.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bording har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bording:** Saa vidt det er oplyst i Ud- valget, gaar den største Mængde af disse saakaldte Saffroer til Fremstilling af Raa- sukker, og enten det nu er Raasukker eller det er Saffrosukker, er der ingen som helst Grund til, naar det drejer sig om saa store Mængder som 11 pCt. af hele vort Forbrug — i alt Fald er det 11 pCt. af de Arealer, der dyrkes til almindeligt Sukker — og der samtidig er et saadant Begær efter Sukker- og Sødstof hos hele Befolkningen, som der er, at lade kun en Del af Befolkningen faa Ret til dette Sødstof, medens andre ikke faar det. Det er det, jeg har behøvet Mini- steren, idet jeg har spurg: Hvad er Aarsagen til, at man paa dette Omraade, hvor man bedre end noget andet Sted kan fordele Varen, fordi den skal passere Fabrikkerne, begunstiger en Del af Befolkningen? Og dernæst — og det betyder næsten mere for mig —: Hvorfor har Ministeren holdt Rigs- dagen uden Kendskab til disse Forhold ved Fremsættelsen af et Lovforslag som dette? Det er for mig ubegribeligt, det har jeg ingen Motivering faaet for af Handelsmini- steren. (*Ministeren for Handel, Industri og Søfart [Villemoes]:* Det er helt ved Siden af!). Siger Ministeren, at det er helt ved Siden af? Saa vil jeg gerne spørge Handelsministeren, om han ikke vil give en Forklaring paa det. Handelsministeren har fremsat det forelig- gende Lovforslag uden nogen som helst Oplysninger og — navnlig helt uden Oplys- ninger paa dette Omraade. Intet Menneske kunde paa Grundlag af Fremsættelsestalen vide, at 8 000 Tdr. Land bliver dyrket uden om Sukkerordningen — ingen har faaet dette at vide, før Ministeren blev spurgt af Rigsdagsmedlemmer.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Be- mærkning.

**Aksel Larsen:** Naar det skal være en Naadessag, ønsker jeg ingen Oplysninger fra