

**[Aksel Larsen.]**

drejer sig om, og det er det, jeg anser for lovstridigt.

Ministeren siger, at jeg har sat mit Navn under Betænkningen, og hvorfor stiller jeg mig saa saaledes? Jeg beklager min Uvidenhed, men jeg troede, at naar man var Medlem af et Udvalg, var man nødt til at lade sit Navn sætte under Betænkningen. Vi har i øvrigt i Mindretalsbetænkningen udtrykkeligt sagt, at vi ikke vil tage Ansvaret for denne Lov, at vi ikke vil stemme for den, naar den kommer til endelig Afgørelse her i Tinget, saa jeg fatter ikke den højtærede Ministers Bemærkning i saa Henseende.

Jeg ønsker nu, da jeg har Ordet, at gentage mit Spørgsmaal til Ministeren. De Oplysninger, vi ikke fik under Udvalgsbehandlingen og ikke kunde faa — jeg bebrejder ikke Ministeren, at han ikke kunde fremskaffe dem paa den korte Tid —, kan vi faa dem, naar Sagen er færdigbehandlet her i Tinget? Jeg kan stille Spørgsmaalet mere konkret: Vil den højtærede Minister tilsige mig, at hans Departement, hans Embedsmænd vil hjælpe mig med at faa de Oplysninger frem om denne Sag, som jeg ønskede at faa frem i Udvalget, men ikke kunde faa frem, og som vi stadig væk er interesseret i at faa frem?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bording har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bording:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at for mig er der en himmelvid Forskel paa, om man retter en Henvendelse til en Minister for at faa nogle Oplysninger og Undersøgelser og spørger, om ikke Sukkerfabrikernes Aktionærer faar for meget i Udbytte, og paa at rette en Henvendelse til ham om at gennemføre en Lov om Socialisering eller Statens Overtagelse af Sukkerfabrikkerne. Der er for mig her en stor Forskel. Jeg har ingen Tro til, at en Venstreminister vil kunne fremkomme med et saadant Forslag, som er forsvarligt, og derfor vil jeg ikke være med til at rette en saadan Henvendelse til den højtærede Handelsminister.

Jeg skal dernæst sige til den højtærede Handelsminister, at jeg fik intet Svar paa mit Spørgsmaal før. Nu, da vi har faaet en parlamentarisk Minister, som erklærer, at han tager det fulde Ansvar for disse Dispositioner — i den sidste Periode af Besættelsestiden var det jo Embedsmændene derovre, der dirigerede det —, vil jeg spørge: Hvad er Aarsagen til, at man tillader, at 11 pCt.

af Sukkerfremstillingen holdes uden for Rationeringen, og hvad er Aarsagen til, at man ønsker at holde denne Sag uden for Rigsdagens Kundskab? Ved Fremsættelsen af det foreliggende Lovforslag var der hverken i Lovforslaget eller i Ministerens Udtalelser noget som helst, der hentydede hertil. Den højtærede Minister sagde tværtimod udtrykkeligt, at der var saadan en Mangel paa Sukker, at Rationeringen maatte holdes meget stram. Men nu oplyser hans Ministerium, at der er nogle Personer her i Danmark, der faar mere Sukkerstof end vi andre. Det er om Aarsagen hertil, jeg har spurgt, og jeg savner endnu Svar.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Larsen:** For om muligt at forenkle Debatten, i alt Fald hvad et af Spørgsmaalene angaar, vil jeg gerne sige, at jeg under Udvalgsbehandlingen gav den Oplysning, at saa vidt jeg vidste, er Sukkerfabrikernes Udbytte sammensat saaledes, at 6 pCt. stammer fra den egentlige Fabrikationsvirksomhed, der 1½ pCt. fra anden Virksomhed. Nu hører jeg, at den højtærede Handelsminister har gjort den samme Bemærkning, men jeg kan yderligere oplyse, at de 1½ pCt. stammer fra Rederivirksomhed, fra Landbrugsvirksomhed, f. Eks. Lucernedyrkning, og fra Obligationsbeholdninger, hvilket jo alt sammen ligger uden for den egentlige Sukkerfremstilling. Paa samme Maade opstaar Udbyttet i en Række andre Aktieselskaber, som vi ikke behøver at nævne, men hvis Forhold ærede Medlemmer jo er fuldkommen klar over.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Jeg kan ikke tage Stilling til de Oplysninger, som det ærede Medlem Hr. Victor Larsen kom med nu, men selv om de skulde vise sig at være rigtige, anser jeg det ikke for berettiget at udbetale mere end 6 pCt. i Udbytte ved Sukkerfabrikkerne.

Det ærede Medlem Hr. Bording siger som Forklaring paa sin Stilling, at han tror ikke, en Venstreminister kan udarbejde et forsvarligt Nationaliseringsforslag, at han ikke har Tillid til en Venstreminister i den Henseende. Jeg synes, det ærede Medlem kan spare sig sin Bekymring, for skulde Forslaget ikke blive godt nok, kan vi jo lave det bedre. Hvis vi vedtager en Lov om