

[Aksel Larsen.]

er det, Handelsministeren siger, at han tager det fulde Ansvar for, og saa betænker jeg mig ikke paa at sige, at Handelsministeren har overtraadt Loven. Meningen med Sukkerloven er, at al Produktion skal ind under den. Handelsministeriet — Ministeren erklærer, at han personlig tager Ansvaret — har i Januar Maaned i Aar tilladt Fremstillingen af 10 000 t Sukker, der ikke skulde ind under Rationeringen. Det var dette, min Kritik drejede sig om. Jeg skød ikke paa Ministeren, fordi der har været Handel over og under Bordet.

Ministeren spurgte, om man i Ministeriet skal straffes, fordi der overhovedet bliver dyrket Saftroer i dette Land. Det har jeg aldrig sagt eller antydnet. Jeg har villet have undersøgt, om det ikke var lovstridigt, hvad Handelsministeriet har foretaget sig i Januar Maaned i Aar, da der blev givet Tilladelse til, at disse Kraftfoderarealer tegnedes uden for Sukkerordningen, saa Folk kunde skaffe sig Sukker uden for den ordinære Tildeling.

Saa taler Ministeren om Sukkerfabrikkernes Udbytte og mener, at det er ganske urimeligt at stille Forslag om at foreslaa en Begrænsning til 2 pCt., eftersom, siger han, det normale Udbytte af Penge anbragt paa lang Sigt ligger op imod 4 pCt. Hvis man anerkender det Synspunkt, maa man sige: Hvorfor vil Ministeren saa have, det skal være 6 pCt.? Jeg er villig til at forhandle om det, og hvis Ministeren vil stille Underændringsforslag til mit Ændringsforslag, skulde det glæde mig, og saa kan vi tale om at sætte det ned til 4 eller 3½ pCt. Selv om Renteniveauet for Penge paa lang Sigt efter Ministerens Opfattelse — jeg er ikke sikker paa, at det er helt rigtigt — er op imod 4 pCt., berettiger det ikke til, at Staten garanterer for 6 pCt. til Sukkerfabrikkernes Aktionærer, heller ikke til at lade dem tage 7½ pCt. Det er noget forbløffende, at man uden videre tillader 7½ pCt., og saa har jeg spurgt, hvad det er for anden Virksomhed, de paastaar giver disse Indtægter, og Ministeren gentager saa, at man har andre Virksomheder, men spørger man hvilke, svarer han: det aner jeg ikke, jeg har aldrig været paa en Sukkerfabrik. Ja, men saa er det jo ikke bevist, at de har Lov til det! Hvilke andre Virksomheder har Sukkerfabrikkene disse 1½ pCt. Udbytte fra? Man har Ret til at faa det at vide, som jeg sagde før. Hvis det er ved at købe Saftroer, har de ikke Ret til det.

Det ærede Medlem Hr. Bording erklærede sig enig med os i, at Udbyttet bør

sættes ned, men det ærede Medlem vil ikke stemme for vort Ændringsforslag. Han vil have Sagen undersøgt og vil bede Handelsministeren om at undersøge, hvorvidt Udbytteprocenten bør sættes ned; i den Henseende har han Tillid til Handelsministeren. Men, tilføjer han, eftersom Sagen vedrørende Udbyttet og alt det er saa uoplyst, kan han ikke stemme for Ændringsforslaget. Hvis noget er uoplyst, er det Spørgsmaalet om, hvorvidt Roeprisen er for høj eller for lav; men denne totale Mangel paa Oplysning skræmmer ikke det ærede Medlem Hr. Bording fra at anbefale at stemme for en Forhøjelse af Roeprisen.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Bording, at han har stor Sympati for Nationaliseringen af Sukkerfabrikkerne, men man bør ikke gennemføre den alene, man skal socialisere dem sammen med en hel Mængde. Det synes jeg er lidt upraktisk. Jeg synes, at man skal begynde der, hvor der er en Foranledning til at begynde.

Det ærede Medlem siger videre, at han ikke kan gaa med til at stemme for vort Ændringsforslag, fordi dette overlader til Handelsministeren at udarbejde Nationaliseringsforslaget, og det ærede Medlem har hverken Tillid til Venstre eller til Handelsministeren. To Minutter før det ærede Medlem udtrykte denne Mistillid, erklærede det ærede Medlem, at han vilde gerne have, at Handelsministeren undersøgte, om man ikke burde sætte Udbyttegrænsen for Sukkerfabrikkene ned. I det Forhold havde han fuld Tillid til Handelsministeren, men hvor det drejer sig om den anden Sag, har han ikke Tillid. Jeg synes, at det er noget selvmodsigende. Jeg synes for Resten i det hele taget, at dette er mærkeligt, for jeg erindrer, at i en anden Sag havde Socialdemokratiet Tillid til en anden Venstreminister. Socialdemokratiet kom her med et Forslag om at ændre Folkeforsikringsloven, saaledes at Alders- og Invalidere kunde faa noget mere. Det var ikke noget Lovforslag, men det var et Forslag til Beslutning af Tinget om, at Tinget paalagde Socialministeren at udarbejde Forslag til Forbedringer i Loven. Naar det ærede Medlem mener, at man kan gøre dette, og at det er fuldt forsvarligt, kan jeg ikke forstaa, at det ærede Medlem er Modstander af, at vi bruger en tilsvarende Metode, naar det drejer sig om Sukkerfabrikkernes Nationalisering, som ganske vist er et langt lettere overskueligt Forhold.

Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen var meget fortørnet over vort Nationaliseringsforslag og sagde, at vi kunde da ikke