

**[Jørgen Gram.]**

torialt eller andet Krav, som en Signatarmagt maatte fremsætte i Forbindelse med Fredsslutningen med Tyskland“.

Man giver altsaa Saldokvittering mod at faa en bestemt Procentdel af Massen, men der er dog taget saa store Forbehold, at det endelige Resultat kan blive noget helt andet end det i Procentsatserne fastlagte. Jeg vil gerne pege paa, at de Forbehold, der er taget i det første Stykke i Artikel 2, egentlig giver et helt andet Billede af, hvordan det ligger. Der kan spørges, om det er det endelige Afkald man giver, eller om der er taget saa store Forbehold, at det kan blive noget helt andet end de Procentsatser, der er fastsat. Der kan spørges, om det vil sige, at vi, naar vi har vedtaget dette Forslag, saa ikke mere har et saakaldt Aktiv paa 11,6 Milliarder Kr., men kun 0,25 pCt. af den ubestemmelige Masse.

Under Punkt D er omtalt, at Tjekkoslovakiet maa vedblive at trække paa den tyske Rigsbank i Forbindelse med Folkeflytningen. Man kan deraf fristes til at spørge: Kunde vi ikke have gjort det samme i Forbindelse med den lige vedtagne Lov om Konfiskation? Eller kunde der ikke tænkes andre Muligheder, hvor vort store Marktilgodehavende kunde bruges i Modregning? Jeg vil gerne vide, om vort store „Aktiv“ paa 11,6 Milliarder Kr. nu endeligt er omsat til at være de omtalte 0,25 pCt. af den Masse, som skal likvideres, eventuelt plus 0,35 pCt. i Handelsskibe og lignende? Og er Markbeløbet helt fordultet som et Tilgodehavende, Danmark har?

I Forbindelse med den Omtale, der er fremkommet om det interallierede Erstatningsbureau, vil jeg gerne bede den højtærede Udenrigsminister oplyse, hvis det er muligt, hvem der er tænkt at skulle være Danmarks Repræsentanter ved det interallierede Erstatningsbureau i Bryssel. Det har jo dèr som andetsteds sin meget store Betydning, at vore Repræsentanter bliver de bedst mulige, og at vi trygt kan lægge vore Interesser i vedkommendes Hænder.

Der tales i Forslaget om at inddrage tyske Værdier i neutrale Lande. Det har den foregaaende Ordfører ogsaa været inde paa. Jeg vil ogsaa gerne have oplyst, om f. Eks. vort Naboland Sverige, for Resten ogsaa Schweiz, er gaaet i Gang med Inddragning og Likvidation af den tyske Kapital, som vi har gjort, og om Provenuet, hvis man er gaaet i Gang med det, vil indgaa som Erstatning til de krigsramte Nationer.

Der er i Artikel 4 Tale om at faa til-

delt Industrier og andre Anlæg fra Tyskland. Den højtærede Udenrigsminister var inde paa Spørgsmaalet, og vi fik oplyst, at det nærmest var Krigsindustrier o. lign., Sværindustrien, som det foreløbig var stillet i Udsigt vi kunde faa noget af. Jeg vil gerne spørge: Agter man ikke fra dansk Side at sætte ind paa at faa Andel i en Del af de Industrier, som vi før har faaet Varer fra i Tyskland? Jeg tænker her navnlig paa den Mængde Brugsgenstande, hvoraf Tyskland var Hovedleverandør; dem kan vi for Øjeblikket næsten ikke faa fra noget andet Land, og det vilde have meget stor Betydning, om Danmark selv kunde gaa i Gang med disse Industrier. Er det ikke muligt, at vi ad den Vej kunde faa en Hjælp til Oprettelse af saadanne Industrier, da vi har stærkt Brug for de Varer, som eksporterendes derfra?

Det er kun disse Spørgsmaal, jeg gerne om muligt vil bede om Svar paa. I øvrigt vil jeg haabe, at den Mængde gode Forsætter, der er nedlagt i alle disse Overenskomster, ikke bliver en stor Papirbunke, men realitetsbetonet, praktisk Arbejde, som kan føre til virkelige Resultater i den ønskede Retning. Jeg anbefaler Forslaget til villig Behandling i det høje Ting.

**Hjermind:** Jeg kan paa mit Partis Vegne give fuld Tilslutning til Ratifikationen af den forelagte Aftale om Erstatninger fra Tyskland m. m. Under Behandlingen af Loven om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom omtalte jeg den udenrigspolitiske Baggrund for denne Aftale, og jeg kan i det hele henvise til mine Bemærkninger herom.

Forslaget, der foreligger til Behandling her i Tinget, maa ses i Sammenhæng med vor Stilling som allieret Nation, og allerede Vedtagelsen af Loven om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom forudsatte i og for sig denne Ratifikation. Der kan derfor ikke være nogen Tvivl om, at man fra alle Sider her i Tinget vil give det forelagte Forslag til Rigsdagsbeslutning Tilslutning.

Under Forhandlingerne om Konfiskation blev det drøftet, om vi skulde faa Adgang til her i Landet at beholde et eventuelt Overskud af Erstatningen, og den højtærede Handelsminister var ved Forelæggelsen af dette Lovforslag ret sikker i sine Udtalelser herom; men i den Betænkning, der senere blev afgivet af Udvalget om Konfiskationsloven, blev det sagt paa en lidt anden Maade, i Overensstemmelse i øvrigt med de Bemærkninger, der er knyttet til det forelagte Forslag til Beslutning.

I Anledning af det, som det ærede Medlem