

[Hækkerup.]

Afsnit I, Artikel 1 E, omhandler Afregninger af Beløb, der hidrører fra tyske, fjendtlige Aktiver inden for Signatarmagtens egen Jurisdiktion, og herom giver den højtærede Udenrigsminister i Bemærkningerne til Forslaget den Oplysning, at der ikke er fastsat Bestemmelser om, hvorledes der skal forholdes, saafremt de tyske Aktiver, der saaledes beslaglægges af en Signatarmagt, overstiger dennes samlede Andel i de tyske Erstatninger. Jeg havde Lejlighed til at fremdrage dette Spørgsmaal ved anden Behandling af Lovforslaget om Konfiskation af tysk Ejendom, og det fremgaar i øvrigt af Bemærkningerne, at dette Spørgsmaal har været fremdraget flere Gange paa Konferencen, og at det fra en enkelt Side blev gjort gældende, at det næppe kunde ventes, at noget Land vilde afgive et eventuelt „Overskud“ til den almindelige Fordelingspulje, men at man ikke paa Konferencen har taget endeligt Standpunkt til Spørgsmaalet. I denne Forbindelse henleder jeg Opmærksomheden paa den Oplysning, der er givet i Fodnoten paa Side 5 om Den sydafrikanske Unions Regerings Stilling til Spørgsmaalet, idet jeg gaar ud fra, at Forholdet har været det, at denne Union har regnet med at kunne faa en større Erstatning ved at lægge sig alene paa det, der var inden for dens Omraade, end ved at gaa ind i den almindelige Fordeling paa normal Maade.

Til Artikel 2 B har jeg en enkelt Bemærkning at gøre. Det hedder i Artikel 2 B (i), at denne Konvention ikke foregriber noget vedrørende Afgørelsen til sin Tid af Formerne for eller Varigheden af eller det samlede Omfang af de Erstatningsydelse, som Tyskland skal udrede.

I Forbindelse hermed anfører den højtærede Minister i Bemærkningerne til Forslaget, at man fra dansk Side under Forhandlingerne i Paris gjorde opmærksom paa, at Udgifterne ved de tyske Flygtninge her i Landet er medtaget i det danske Erstatningskrav med et kalkuleret Beløb, der dækker Tiden indtil den 1. Maj 1946, men at Danmark forbeholder sig Ret til at kræve Erstatning for yderligere Udgifter, og at dette Synspunkt er anerkendt af Konferencen.

Endelig peger jeg paa Bemærkningerne

i Artikel 4 om de almindelige Principper for Tildeling af Industri- eller andre Anlæg. Jeg forstaaer den højtærede Udenrigsministers Bemærkninger i Landstinget og tildels ogsaa her saaledes, at vi fra dansk Side ikke skal gøre os Forventninger om at komme i Betragtning.

Med Hensyn til Artikel 6 vil jeg blot gøre den Bemærkning, at vi har jo allerede indfriet den Forpligtelse, vi har paataget os, ved Gennemførelsen af Lovgivningen om Konfiskation af tysk Ejendom. Det udtales i Bemærkningerne til Forslaget, at man fra dansk Side ikke har anmeldt som erstatningsberettiget de 40 Mill. Kr. i danske Sedler, som de britiske Militærmyndigheder fratog de tyske Tropper. Vi er fra vor Side klar over, at der her foreligger et folkeretligt Problem, men finder det naturligt, at Regeringen har taget det Standpunkt, som den har. Jeg vil dog i denne Forbindelse henvise til Henstilling 1 i Bilagene, der taler om Restitution. Selv om jeg er klar over, at denne Henstilling ikke efter Ordlyden og formentlig heller ikke efter sin Hensigt rammer et Tilfælde som det foreliggende, vilde jeg dog mene, at det Princip, der heri er nedlagt, maa kunne støtte vor Opfattelse.

Til Afsnit II har jeg ingen Bemærkninger bortset fra, at jeg gerne vil have den højtærede Udenrigsminister til at udtale, at Bestemmelsen i Artikel 13 ikke omfatter Danmark. Det kunde jo tænkes, at nogen vilde mene, dette maatte blive Tilfældet, hvis den meget omtalte Tysklandsdivision kommer af Sted, men jeg forstaaer det saadan, at vi ikke omfattes af Artikel 13.

Med Hensyn til de enstemmige Henstillinger paa Konferencen peger jeg paa den første om tyske Aktiver i neutrale Lande. Der tales her om, at disse neutrale Lande med alle passende Midler skal søges bevæget til at anerkende de Retfærdighedsgrunde og den internationale Sikkerhedspolitik, som ligger bag ved de Bestræbelser, der nu udfoldes for at eliminere tyske Aktiver i neutrale Lande. Jeg vil ikke spørge om, hvad det er for „passende Midler“ der skal bringes i Anvendelse, men jeg kunde tænke mig at spørge, om nogen neutrale Lande har foretaget sig noget, der minder om, hvad der er sket her i Danmark ved Konfiskationsloven.