

[Bertel Dahlgaard.]

hverken forsvaret eller angrebet Efterpanthaverne. Men jeg har gjort opmærksom paa, at da Efterpanthaverne utvivlsomt ikke bliver daarligere stillet ved, at Kreditorerne opnaar den økonomisk bedre Stilling, som Konverteringens Gennemførelse for dem betyder, er der ingen Betænkelighed over for Panthaverne ved at give en almindelig Fritagelse for Indhentning af Samtykke. At man giver dette gennem en Lov, har sin Aarsag i, at Indhentning af Enkelttilladelse i det umaadelige Antal, det her drejer sig om, er for omstændeligt og vil tage for lang Tid og lægge Hindringer i Vejen for det, der ellers er naturligt, baade ud fra Pengemarkedets Tilstand og Efterpanthavernes Interesse.

Saa bestaar ved Siden deraf et Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller rejste, om Landets almindelige Pengepolitik, Landets økonomiske og finansielle Tilstand tilraader at gaa til saa vidt muligt at opretholde en almindelig Rentefod paa 3½ pCt. Det er et Spørgsmaal, der kan føres lange Diskussioner om, og som jeg ved en anden Lejlighed gerne vil drøfte, men det er et Spørgsmaal, der maa holdes ude fra det, der her foreligger. Det er et Spørgsmaal, der maa afgøres paa helt andre Fronter af Landets Pengepolitik, saaledes som denne bestemmes af Regeringen, Rigsdagen og Nationalbanken.

Indenrigsministeren (Kjær): Jeg har altid ment, det var rigtigt at tage Begivenhederne saa nogenlunde i den Rækkefølge, hvori de indtræffer. Jeg har sagt i Dag, at Situationen kan blive en anden, end den er nu, og hvis det sker, er jeg klar over, at da kan Forholdet stille sig saaledes, at der kan være Grund til at ændre den Lov, vi nu behandler. Men love noget om, under hvilke Omstændigheder det skal ske o. s. v., kunde ikke falde mig ind paa nuværende Tidspunkt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Møller: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard forsvarede paa en højst tvivlsom Maade, forekommer det mig, Lovforslagets Forhold til Efterpanthaverne. Naturligvis har han formel Ret i, at der ikke sker noget for Efterpanthaverne ud over dette, at de ikke længere skal give Samtykke til denne individuelle Konvertering. Men det, at dette Samtykke op-

hæves, betyder rent praktisk, at Adgangen til at konvertere ned til en lavere Rentefod paa lange Laan bliver forøget, og dermed forrykkes for denne Efterpanthaver og for alle Efterpanthavere, det vil sige for alle Sparere og alle Brugere af Livsforsikringer og almindelige Forsikringer, Vilkaarene, de bliver ringere og ringere. Nu har vi haft denne Lovgivning i saa og saa lang Tid, og nu forlænger vi den for 2 Aar, hvad der er en drøj Mundfuld paa et Tidspunkt, hvor Landets Pengepolitik befinder sig svømmende, og det gør den, saa længe Regeringen ikke har givet klar Besked om, hvordan den vil klare Pengerigeligheds-situationen, det vil sige Besked om Eengangsskat og hvad dermed følger. Derfor synes jeg, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard paa samme Maade som de, der vogtede Erik Glipping i Finnerup Lade, i Dag bevogter Sparekapitalen med sine Bemærkninger om Efterpanthaverne. Den individuelle Efterpanthaver — ham vil der sandelig ingen Skade ske ifølge denne Lovgivning.

Naar Indenrigsministeren gentager, at han ikke tager Situationerne paa Forskud, følger han jo dermed kun et almindeligt Træk til det Billede, vi allerede har dannet os af den højtærede Indenrigsminister. Men det betyder forhaabentlig ikke, at den højtærede Indenrigsminister med sin Eftersætning, efter at have fremsat denne almindelige Bemærkning om sin Psykologi, vil afvise — eller rettere, at hans næste Bemærkning ikke er afgørende med Hensyn til hele Billedet: at saa snart der er Grund til at ændre denne Lovgivning, vil han ogsaa gaa til en Ændring af den. Og med Tilsagnet herom skal jeg for mit Vedkommende anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller blander paa en mærkelig Maade en hel Række Problemer sammen, derunder det primære Spørgsmaal om Efterpanthavernes Stilling med Spørgsmaalet om Sparekapitalens Vilkaar her i Landet, Spørgsmaalet om Pengepolitikken Forhold til Landets Økonomi i al Almindelighed. Saadan kan disse Spørgsmaal slet ikke behandles. Det, der foreligger med Henblik paa Efterpanthaverne, er, som ærede Medlemmer alle sammen ved, altid et Spørgsmaal om Sikkerheden, om Sikkerheden for Efterpanthaverne, og her har jeg altsaa den