

Strøm: Der er fremsat forskellige Bemærkninger, i hvilken Anledning jeg gerne vil sige et Par Ord.

Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. N. Chr. Christensen, meddelte, at jeg ser Uro alle Vegne. Nej, jeg er ikke slem til at se Uro alle Vegne. Det, jeg fremførte, var, at man i visse Situationer fra Regeringens Side har faaet Besked paa, at vi andre var indstillet paa at lave Uro. Men det, der er Tale om her, er, at Regeringen ved de Foranstaltninger, den foretager eller undlader, er medvirkende til, at der bliver Uro i Arbejderbefolkningen. Arbejderbefolkningen er urolig, naar man forringer den sociale Lovgivning, naar man forringer Arbejdsløshedsunderstøttelserne, naar man ophører med Arbejdsfordelingen, naar man standser Arbejderne for dem, der har været i Beskæftigelse under de Love, som eksisterer paa de Omraader. Og vi blev urolige ogsaa med Hensyn til denne Lovgivning, da der ikke var Udsigt til, at Regeringen af sig selv vilde fremkomme med Forslag om Forlængelse.

Vi glemte ikke, at Socialministeren har en Nyordning i Tankerne med Henblik paa Alders- og Invaliderentenydere, desfordelst vi selv har forelagt Lovforslag her i Tinget angaaende dette, som der nu arbejdes med i Udvalget, hvor vi selvfølgelig venter paa den højtærede Arbejds- og Socialministers Initiativ paa de Omraader. Men jeg kan ikke se, at det har nogen som helst Forbindelse med det, vi beskæftiger os med i Øjeblikket, hvor der er Tale om, at store Kredse af økonomisk daarligt stillede Medborgere faar Rabatkort.

Det er aldeles ikke for at mistænkeliggøre Regeringen, at jeg for mit Vedkommende fremførte de Betragtninger, jeg gjorde i mit første Indlæg, det er de saa sandelig i Stand til selv. Vi er heller ikke overrasket over, at Regeringen har anslaaet den socialpolitiske Linie, den har, det er den Linie, vi havde regnet med, Venstregeringen vilde anslaa, saa det kommer aldeles ikke bag paa os.

Jeg forstaar godt, at den ærede Ordfører (N. Chr. Christensen) ønskede at tilbagevise mine Udtalelser om den Nedsikring, der har fundet Sted, men jeg kan sige, uden at jeg derfor vil forlænge Debatten, at jeg fastholder de Betragtninger, jeg fremsatte i mit første Indlæg.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vilde paa sin elskelige Façon sige, at det er Arbejdstempoet, der har Skylden for, at vi ikke tidligere har faaet Forslag fra Regeringen om Forlængelse af denne Lov. Jeg kan

selvfølgelig ikke forhindre det ærede Medlem i at have den Opfattelse, men jeg har Opfattelsen af, at der inden for Det konservative Folkeparti lige saa vel som inden for Det radikale Venstre blev stor Uro og Alarm, da den højtærede Arbejds- og Socialminister fremsatte sin Betragtning, at han trods det, at vi her i Folketinget havde vedtaget Finanslovsforslaget, hvor der var stillet 50 Mill. Kr. til Raadighed til det heromhandlede Formaal, ikke ønskede, at Loven, hvorefter Udbetaling finder Sted, skulde forlænges. Jeg har ogsaa Opfattelsen af, at der var megen Uro og — jeg vil ikke sige Spektakel, men noget i den Retning — baa- de inden for Det konservative Folkeparti og Det radikale Venstre, en Uro, der vel ogsaa har været medvirkende til, at vi nu har faaet dette Lovforslag af den højtærede Arbejds- og Socialminister om en Forlængelse.

Saa forstod jeg, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vilde mene, at Arbejdsløshedsloven ikke vilde være blevet anderledes under Buhl eller Hedtoft. Det kommer rigtignok an paa, hvorledes det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og hans Parti eller Det radikale Venstre havde stillet sig, men hvis Det konservative Folkeparti og Det radikale Venstre havde stillet sig paa lignende Maade, som de gjorde, vilde der ikke have været nogen Mulighed for en socialdemokratisk Socialminister for at faa et Lovforslag af anden Karakter vedtaget; det vil jeg gerne bede det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen erindre, naar man nu fra den Side taler om, at vi eventuelt kunde have dannet en Folkefrontsregering. Det er nødvendigt, at vi ser Forholdene, som de er. Hvis der havde været en socialdemokratisk Arbejds- og Socialminister, der hed Hedtoft, og han havde kunnet faa den Støtte, som var nødvendig til de Tanker, vi havde om, hvordan Arbejdsløshedsloven skulde være, vilde det være gennemført; men vi fik altsaa ikke i den Omgang Støtte af Det konservative Folkeparti og heller ikke af Det radikale Venstre. Men forhaabentlig vil det lykkes os — vi har den Tanke, at det vil være muligt, forhaabentlig inden ret længe, at faa en socialdemokratisk Regering —, at faa den Støtte fra de to ærede Partier, som er nødvendig for at gennemføre en Lov af den Karakter, Socialdemokratiet ønsker.

Jeg maa indrømme, at der er visse Skønhedsfejl i det Lovforslag, vi har forelagt, Trykkeriet har haft meget travlt, og jeg har ikke haft Lejlighed til at læse Korrektur; men jeg undskylder Trykkeriet og beder ogsaa det ærede Medlem undskyldte mig.