

Sagen sattes til Forhandling.

Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen): Da den højtærede Formand lige har nævnt Titlen, skal jeg springe den over og oplyse, at vi gennemførte en Lov pr. 15. Marts 1946, hvorefter der for Tiden fra 1. April 1945 til 31. Marts 1946 blev foretaget en Forhøjelse af Satserne i Loven af 27. Marts 1934 om Invaliderede m. v. til de værnepligtige, der efter den 1. April 1934 var kommet til Skade eller havde paa draget sig Sygdom under Udøvelsen af deres militære Tjeneste. Ved denne Lov af 15. Marts 1946 er Satserne midlertidig forhøjet med ca. 55 pCt., hvilket svarer til den Forhøjelse, der for 1945—46 er foretaget af Ydelserne efter den almindelige Ulykkesforsikringslov. Jeg har netop fremsat i det høje Landsting et Lovforslag om en midlertidig Forhøjelse af Satserne efter Ulykkesforsikringsloven med 66²/₃ pCt., hvilket svarer til den Stigning, der siden 1939 er sket i de ufaglærtes Løn, som danner Grundlaget for Fastsættelsen af Forhøjelserne af Ulykkesforsikringslovens Ydelser. Ydelserne til de militære Invalid er oprindelig og er ogsaa efter de i Loven af 15. Marts 1946 gennemførte Forhøjelser højere end Ydelserne efter den almindelige Ulykkesforsikringslov under Hensyn til, at Militærtjenesten er tvungen. Da det maa anses for rimeligt at bevare det oprindeligt fastsatte Forhold mellem Ydelserne efter de to Love, foreslaas det ved dette Lovforslag midlertidigt at forhøje Ydelserne til de militære Invalid er efter 1934-Loven med samme procentvise Beløb, som Ydelserne efter den almindelige Ulykkesforsikringslov vil blive forhøjet med, hvis det nævnte Lovforslag gennemføres, det vil sige med 66²/₃ pCt.

Til de militære værnepligtige, der er kommet til Skade før 1. April 1934, ydes der Erstatning i Henhold til Lov af 22. December 1919, jfr. Lov af 1. Juli 1927. For disse Erstatninger er der for Tiden fra 1. April 1945 til 31. Marts 1946 foretaget en Regulering svarende til Reguleringen af Ydelserne efter 1934-Loven. Udgiften hertil bevilges paa Bevillingslovene. Saafremt det Forslag, jeg hermed forelægger, gennemføres, er det Hensigten paa samme Maade som hidtil at regulere Ydelserne til de værnepligtige, der modtager Erstatninger efter 1919- og 1927-Lovene.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling med den Oplysning, at Forslaget enstemmigt er vedtaget i det høje Landsting.

Holger Larsen (Odense A.): Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale det her foreliggende Lovforslag til hurtig Vedtagelse. Efter den Gennemgang, den højtærede Arbejds- og Socialminister har foretaget af Forslaget, er der ingen Grund for mig til at gaa nærmere ind paa Enkeltheder. Det gaar jo ud paa at give en Erstatningsforhøjelse svarende til den Stigning, der er foregaaet i Lønningerne til de ufaglærte, og det tilslutter vi os.

Jeg har bare et Spørgsmaal til den højtærede Minister, og det er: da vi nu er gaaet ind paa at regulere disse forskellige Satser i denne Lovgivning efter Arbejdslønningerne, mon man da ikke kunde indarbejde en Reguleringsbestemmelse i den gældende Lov fra 1934, saaledes at vi ikke hvert Aar i Marts Maaned skal have et Lovforslag om Ændringer i den oprindelige Lov? Det maa jo kunne lade sig gøre at lave en Reguleringsbestemmelse, saaledes at Administrationen automatisk forhøjer de forskellige Satser.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

From: Da Lovforslaget er en naturlig Konsekvens af Vedtagelsen af Loven om midlertidige Ændringer i Ulykkesforsikringsloven, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse.

Hans Thyge Jacobsen: Ogsaa til dette Lovforslag skal jeg paa Det konservative Folkepartis Vegne give Tilslutning. Det synes at være ligetil, at denne Forhøjelse til de militære Invaliders Understøttelser bør finde Sted, og de Relationer, hvorefter man har beregnet Forhøjelsen, synes jo ogsaa at være de sagligt rigtige, altsaa Ydelserne efter Ulykkesforsikringsloven og Stigningen i de ufaglærte Arbejderes Løn.

Til selve Lovforslaget synes der ikke at være Grund til at gøre Bemærkninger, men jeg kan ikke tilbageholde en Forespørgsel til den højtærede Arbejds- og Socialminister om, hvorledes det stiller sig med de militære Invaliders Forhold til Folkeforsikringslovens §§ 58—60 om Oplæring, Omskoling o. s. v. — den højtærede Minister ved, hvad jeg tænker paa, disse Bestemmelser, hvorefter vi i den almindelige Invalidelovgivning bestræber os for at oplære de invaliderede til at kunne yde en fuld Arbejdsindsats igen. Hvorledes forholder det sig egentlig med de militære Invalid er over for disse Bestemmelser? Derover har jeg ikke nogen Klarhed. Hvis den højtærede Minister heller ikke har det i Øjeblikket,