

## Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 71 Stemmer mod 53.

## § 1

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 108 Stemmer mod 14.

## Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 4 ansaas som

bortfaldet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

## Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 313 af 20. December 1915 om en særlig Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3303; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 949).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Ændringsforslaget, Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Himmelstrup):** Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget afholdt 3 Møder og haft Samraad med den højtærede Finansminister. Der er ikke opnaaet Enighed i Udvalget, idet Udvalgets socialdemokratiske og kommunistiske Medlemmer har stillet Ændringsforslag, der gaar ud paa, at de nuværende Beskatningsregler opretholdes indtil 1. April 1947. Et Flertal inden for Udvalget, nemlig de Konservative, de Radikale og Venstres Repræsentanter, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, hvori det er fremsat at den højtærede Minister, hvorefter man fra 1. April 1946 vender tilbage til den Beskatning af Omsætningen af Aktier og lignende

offentlige Værdipapirer, som var gældende før den 31. August 1939. Den Begrundelse herfor, som den højtærede Minister har givet dels i sin Forelæggelsestale, dels under Samraadet i Udvalget, har Flertallet fundet fyldestgørende.

Jeg skal hermed anbefale Flertallets Indstilling.

**Gustav Pedersen:** Som jeg allerede ved første Behandling af dette Lovforslag sagde paa mit Partis Vegne, er vi betænkelige ved paa det nuværende Tidspunkt at ændre denne Afgiftsbestemmelse, hvis første Formaal var at hindre en urimelig Aktiespekulation. Efter at Sagen har været behandlet i et Udvalg, og efter at vi har modtaget det Materiale, der er trykt som Bilag til Betænkningen, er vi blevet endnu mere betænkelige. Det viser sig, at der er et ikke ringe Antal endda ret store Virksomheder, hvis Aktier er steget saa meget, at de kommer i den højeste Gruppe. Jeg kan nævne at næsten alle Dampskibsselskaberne, en stor Del af Tekstilvirksomhederne og for øvrigt en Række andre Virksomheder er i denne Gruppe. Det vil altsaa sige, at der inden for denne Gruppe, der beskattes med den tredobbelte Omsætningsafgift, er en Stigning i Aktiekurserne paa over 50 Points.

Naar dette har kunnet ske trods Udbyttebegrænsningsloven og til Trods for, at vi i en Aarrække har haft en Bestemmelse, der forbød Stigninger paa mere end 5 Points ad Gangen, vil jeg i alt Fald for mit Vedkommende tro, at der er en ikke ringe Risiko for, at den stadige store Pengerigelighed, der findes netop i de Kredse, som man kan frygte vil sætte ind i Aktiespekulationen, kan drive Kurserne betydeligt højere op og kan gøre det paa en saadan Maade, at det virker til Skade for Erhvervslevet. Vi maa ikke glemme, at de højere Kurser forudsætter, at der inden for en rimelig Tid kan udbetales højere Udbytter. Det vil altsaa sige, at det er det første Skridt paa Vejen til en Udvanding af Selskaberne og til alt det, der efter den forrige Krig voldte de erhvervsmaessige Ulykker.

Det kan diskuteres, om denne forøgede Afgift, den tredobbelte eller femdobbelte Afgift, er i Stand til at forhindre en saadan Aktiespekulation; det er selvfølgelig kun en Skønssag. Men det er givet, at naar der, hver Gang en Aktie omsættes paa Børsen, skal betales en ret følelig Afgift, vil dette i alt Fald foraarsage, at der finder betydelig færre Omsætninger Sted, medmindre der i