

[H. C. Hansen.]

overfor bl. a. henvist til, at Beløbene indkom over en længere Periode. I Sammenhæng med vort oprindelige Ønske og Ministerens Betragtninger er vi derfor Medforlagsstillere til en Ændring, hvorefter Statens Reguleringskonto ændres til en særlig Konto, saaledes som Ændringsforslaget under Nr. 1 foreslaar. Jeg anbefaler, at man stemmer for Ændringsforslaget under Nr. 1, hvorimod jeg maa anmode om, at man stemmer imod Ændringsforslaget under Nr. 2. Vi er af den Opfattelse, at dette Ændringsforslag i Virkeligheden ikke har noget med Lovforslaget, som det foreligger, at gøre. En saadan Bestemmelse maatte, om den skulde have forekommet, have været indføjet i den særlige Formueopgørelseslov i Sommer. Vi er principielt af den Opfattelse, at betalte Skattebeløb ikke skal kunne fradrages i det følgende Aars Indtægt ved Skatteopgørelsen, men det anser vi for at være et større principielt Anliggende, som ikke naar nogen Løsning ved det Separatforslag, der her stilles. I Konsekvens af, at vi agter at stemme imod Ændringsforslaget under Nr. 2, agter vi heller ikke at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 4.

Axel Møller: Ogsaa mit Parti har tiltraadt det af den højtærede Finansminister stillede Forslag, der gaar ud paa, at § 2 bortfalder. Herved undgaar man at faa endnu et Nævn ind iblandt det Utal af Nævne, som Udviklingen har udstyret dansk Administration med, og jeg tror, at den højtærede Finansminister med den Resignation, der er udvist paa dette Punkt, har gjort en fortjenstfuld Gerning.

Vi vil altsaa stemme for det af hele Udvalget tiltraadte Ændringsforslag, som er stillet af den højtærede Finansminister. Dermed er vor Villighed til at imødekomme Ændringsforslagene ogsaa udtømt. Vi vil stemme imod de øvrige Ændringsforslag, som er stillet af forskellige Mindretal. Vi vil stemme imod det Ændringsforslag, der er stillet af et Mindretal, bestaaende af det socialdemokratiske Partis og det kommunistiske Partis Repræsentanter i Udvalget. Vi vil stemme imod det, fordi det rummer den Tanke, at der fremtidig vil kunne disponeres over disse Bøder og Efterbetalingsbeløb paa en anden Maade end den, som er foreslaaet af den højtærede Regering i selve Lovforslaget. Det forekommer os at være en Urimelighed, hvis man nu vilde lade de Beløb, som denne Lovgivning indbringer, placere saaledes, at man naar som helst

kunde inddrage dem til Dækning, snart af det ene Ønske og snart af det andet Ønske.

Jeg ved meget vel, og jeg skal ikke forlænge Diskussionen, som vi havde ved første Behandling derom, at det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen mener, at det skal gaa til Dækning af Efterkrigstidens store Omkostninger, men det forekommer mig i og for sig at være det, der sker i samme Øjeblik, som man lader Pengene indgaa paa Statens Reguleringskonto, fordi det til syvende og sidst betyder en Aflastning af en Garanti, som Staten ellers skulde aflaste paa anden Maade inden for et kortere eller længere Spand af Tid. Vi har altsaa ingen Lyst til at følge den Tankegang, at disse Penge skal henstaa til Disposition for begærlige Blikke eller højtflývende Ønsker, som kunde opstaa paa et eller andet Tidspunkt.

Vi kan naturligvis heller ikke tiltræde det Ændringsforslag, stillet alene af de ærede Medlemmer fra det kommunistiske Parti, der gaar ud paa, at Efterbetalingsbeløbene ikke kan fradrages i den skattepligtige Indtægt. Vi er taknemmelige for den Resignation, det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen og hans Parti viser ved ikke at følge dette Ændringsforslag, og vil ligesom han vente med den principielle Diskussion om, hvorledes Forholdet skal være mellem Skat og Fradragsregler, til det Tidspunkt, da der bliver virkelig Anledning til at tage denne Diskussion op i Forbindelse med det Arbejde, som formentlig er forestaaende for at bringe Ligningsreglerne i Overensstemmelse med Synspunkterne her i Landet. Men jeg tror ikke, jeg paa Forhaand kan love, at vi vil være særlig velvilligt stemt over for den Tanke, at man nu skulde fravige en gammel, fast Regel i dansk Skattelovgivning.

Med disse Bemærkninger skal jeg erklære mit Partis Villighed til at stemme for det af Finansministeren stillede Ændringsforslag og opfordre til at stemme mod de øvrige Ændringsforslag.

Robert Mikkelsen: Vi kan fra mit Partis Side kun være tilfredse med Bortfaldet af den Bestemmelse i Lovforslaget, som angik Nedsættelse af et Nævn, der skulde træffe Bestemmelse om Henstands- og om Afdragsordninger, og som kunde indgive Indstilling til Ministeren om Nedsættelse af idømte Bødebeløb. Jeg talte ved Lovforslagets første Behandling om det betænkelige ved en saadan Bestemmelse, og vi er derfor helt enige i at stryge denne Bestemmelse, saaledes som det nu er foreslaaet af Ministeren.