

[Finansministeren.]

eningskatten, skal jeg sige, at da der er nedsat et Udvalg til at behandle dette Spørgsmaal, vil jeg finde det rimeligt, at man ikke ændrer denne Beskatning, før Udvalget har afgivet sin Betænkning. Jeg maa derfor ogsaa anbefale at stemme imod disse Ændringsforslag, saaledes at jeg anbefaler, at Lovforslaget vedtages med de under Nr. 1 og Nr. 4 stillede Ændringsforslag.

**V. Buhl:** Naar det ærede Medlem Hr. Victor Larsen og nu ogsaa den højtærede Finansminister har gjort opmærksom paa, at det Ændringsforslag, som er stillet vedrørende de personlige Fradrag, er kommet sent frem under Udvalgsbehandlingen, saa er det rigtigt, men det forekommer mig, at man efter de Vilkaar, som Regeringen har budt Rigsdagen med Hensyn til Arbejdsforholdene i denne Tid, skal være meget varsom med at bebrejde, at man ikke til enhver Tid kan være hurtigt fremme med Arbejdet. Vi har dog alle sammen andet at gøre end netop at passe et enkelt Udvalg.

Vi har i øvrigt fra vort Partis Side været villige til at forhandle baade med Hensyn til dette Spørgsmaal om Dækning, for vi erkender, at ogsaa her maa Dækningskravet fastholdes, og ogsaa med Hensyn til selve de Beløb, hvormed Forhøjelsen eventuelt skulde kunne ske. Men der har ikke været nogen Mulighed for at komme igennem med det. Jeg har den Opfattelse, at det har skortet paa Vilje hos den højtærede Finansminister og hans Parti, men ogsaa hos de to andre Partier, der saa troligt følger Trop med Regeringen i denne Tid.

Med Hensyn til det kommunistiske Forslag om 20 og 10 pCt.s Nedsættelse for de laveste Skattesatsers Vedkommende maa jeg stadig fastholde, at det er et meget ubehjælpsomt, jeg tror endogsaa, man kan sige et meget dilettantisk Forslag, der her er fremsat. Jeg skal gerne erkende, at man forstaar Meningen, men det er jo ikke nok, hvis man skal indarbejde en Ændring i et Lovforslag. Der er den Forskel paa det Forslag, som her fremkommer fra kommunistisk Side, og saa det Forslag, som fremkommer fra vort Parti, og som har faaet Tilslutning fra kommunistisk Side, at det sidste er ikke blot teknisk anvendeligt, men det er ogsaa i sine økonomiske Konsekvenser betydelig mere vidtrækkende end det kommunistiske Forslag.

Jeg har ikke talt om, at Kommunerne ved ogsaa at gaa over paa vort Forslag, samtidig med at man fastholdt sig eget Forslag, vilde have baade i Pose og i Sæk.

Det maa være en Fornemmelse, som det ærede Medlem sely har.

**Ordføreren (Laurits Pedersen):** Efter at Mindretallene har redegjort for deres Ændringsforslag, skal jeg knytte et Par Bemærkninger til dem.

Jeg anbefaler at stemme imod Ændringsforslag Nr. 2, Nr. 5 og Nr. 6, stillet af et Mindretal, det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen og det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen. Ligeledes anbefaler jeg at stemme imod Ændringsforslag Nr. 3.

De Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. V. Buhl fremsatte om de vanskelige Forhold at arbejde under, er i og for sig rigtige. Der har ikke været ret lang Tid, men vi har dog haft nogle Uger til at behandle dette Lovforslag, og hvis det ærede Mindretal paa et tidligere Tidspunkt af Udvalgsbehandlingen havde fremført deres Ændringsforslag om Forsørgerfradragene, havde der nok været Tid til at faa det behandlet effektivt. Derfor kan det ikke siges, at Arbejdsvilkaarene har forhindret os i at tage den fornødne Tid til Udvalgsarbejdet og ogsaa til Behandling af Spørgsmaalet om Forsørgerfradrag; men Forslaget herom fremkom først paa et meget sent Tidspunkt af Udvalgsarbejdet.

Jeg skal endelig anbefale at stemme imod Ændringsforslagene Nr. 7 og Nr. 8 med samme Begrundelse som den højtærede Finansminister, at nu er Spørgsmaalet om Beskatningen af kooperative Foreninger, Brugsforeninger, henvist til en Kommission, og derfor vil det være rimeligt, at dette Spørgsmaal hviler, til man faar en Indstilling fra denne Kommission, som sikkert ikke bliver en Evighedskommission, men sikkert vil indstille sig paa ret hurtigt at finde en Løsning paa dette vanskelige Spørgsmaal.

Til Slut skal jeg anbefale, at man stemmer for Ændringsforslagene Nr. 1 og Nr. 4.

**Victor Larsen:** Jeg skal kun gøre den Bemærkning til det ærede Medlem Hr. V. Buhl, at det Spørgsmaal om Forsørgerfradrag, som Socialdemokratiet nu har rejst ved at stille Ændringsforslag Nr. 3, er ikke noget nyt Spørgsmaal. Det eksisterede ogsaa, da det ærede Medlem Hr. V. Buhl var Finansminister. Derfor melder sig uvilkaarligt det Spørgsmaal, hvorfor man ikke paa det Tidspunkt, da Socialdemokratiet sad med den fulde Magt, gennemførte et Forslag herom.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. V. Buhl har Ordet for en kort Bemærkning.