

[Robert Mikkelsen.]

Ændringsforslagene Nr. 2, 3, 5 og 6. Hvis vort Ændringsforslag Nr. 2 forkastes, vil vi naturligvis senere stemme for Ændringsforslag Nr. 1, ligesom vi, hvis Nr. 5 forkastes, vil stemme for Ændringsforslag Nr. 4. Jeg anbefaler derimod, at man stemmer mod Ændringsforslagene Nr. 7 og 8.

Axel Sørensen: Jeg skal tillade mig at anbefale Flertallets Indstilling, hvorefter man forhøjer Børnefradragene med 100 Kr. pr. Barn. Hele dette Lovkompleks kræver en hurtig Behandling, fordi man ude i Kredsen venter paa at kunne begynde Skatteberegningerne.

Om Mindretallets Ændringsforslag om Forhøjelse af Forsørgerfradragene kan jeg kun sige, at det er en af Skattekommissionens Opgaver at tage dette Problem under fornyet Overvejelse saavel som Problemet om skattefri Fradrag for Børn mellem 15 og 18 Aar. Vi er klar over, at der maa skaffes Dækning for det Beløb, hvormed Forsørgerfradragene vil formindske Provenuet, idet Finansministeren ikke kan undvære dette Beløb.

Mindretallet har i allersidste Instans fremsat Ønske om Forhøjelse af dette Forsørgerfradrag; det havde været rart, om dette Spørgsmaal var fremkommet noget tidligere, saa der havde været Mulighed for at gennemarbejde Sagen, og saaledes at man kunde se, hvorledes man skulde indrette Skalaen. I øvrigt er det et Punkt, vi vil være med til at tage op, saafremt Finansministeren forelægger hele dette Materiale igen til Drøftelse paa et saa tidligt Stadium, at ogsaa Spørgsmaalet om Fradrag for Børn mellem 15 og 18 Aar kan inddrages derunder, og saaledes at man kan faa dette med, naar man udsender Selvangivelsesblanketterne.

Et Mindretal, bestaaende af Medlemmer af Det konservative Folkeparti, har ønsket Spørgsmaalet om Skat paa Brugsforeninger inddraget under Debatten. Her stiller vi os i Modsætning til dette Parti. Selv om man foreslog, at det skattefri Fradrag for Brugsforeninger paa 4 pCt. nedsættes til 2 pCt., og selv om man ogsaa slettede de 2 pCt., tror jeg ikke, at man opnaaede Tilslutning fra Det konservative Folkeparti paa det Omraade.

Finansministeren (Thorkil Kristensen):

Jeg vil gerne takke Udvalget for det udførte Arbejde. Jeg skal anbefale, at man stemmer for de under Nr. 1 og 4 stillede Ændringsforslag, der som omtalt af Udvalgets Ordfører angaar Forhøjelse af Børnefradragene

og Dækning af den derved fremkomne Mindreindtægt ved Forhøjelse med 1 pCt. af Skatten af de Indtægter, der ligger over 4 000 Kr. Skalaindkomst, hvilket Ord betyder mere end 4 000 Kr. virkelig Indkomst, idet Skalaindkomsten er den oprindelige Indkomst minus betalt Skat og Forsikringsbidrag og minus det skattefri Beløb.

I Ændringsforslagene under Nr. 2, 3 og 5 foreslaar man Nedsættelser uden nogen Kompensation derfor. Jeg maa finde, at det ikke vil være rigtigt. Jeg skal i Anledning af den Bemærkning, som det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen fremkom med om, at jeg i et andet Lovforslag, der for Tiden behandles i det høje Ting, ikke havde været bange for at give Afkald paa et Par Millioner Kroner, sige, at dette er en Udlægning af Forholdet, som jeg ikke kan anerkende. Jeg anser det for yderst usandsynligt, at den Forandring i Loven om Stempelafgift af visse Værdipairer, som er foreslaaet, kunde give en Mindreindtægt paa et Par Millioner Kroner. Det kan vi naturligvis vende tilbage til, naar vi kommer til det paagældende Forslag, men hvis det er rigtigt, som det er blevet sagt fra nogle Sider, at en Nedsættelse af disse Stempelafgifter vil stimulere Omsætningen, saa er det tvivlsomt, om der overhovedet kommer en Mindreindtægt. Jeg skal minde om, at under Slutningen af sidste Verdenskrig, da Afgifterne var lavere end nu, var Afgiftsprovenuet 10 Gange saa stort.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 3 gælder det ligesom ved Ændringsforslaget under Nr. 5, at der her stilles Forslag om Skattelempelser uden tilsvarende Kompensation. Da Forslaget er fremkommet paa et saa sent Tidspunkt, at der ikke var Mulighed for at faa undersøgt, hvad det vilde koste, og faa diskuteret, hvori en saadan Kompensation skulde bestaa, maa jeg finde det upraktisk paa denne irrationelle Maade at gribe ind i Systemet uden den fornødne Overvejelse, og jeg skal anbefale, at man stemmer imod dette Forslag lige saa vel som mod Ændringsforslagene under Nr. 2 og Nr. 5.

Hvad dernæst angaar Ændringsforslaget under Nr. 6, maa jeg ogsaa anbefale, at man stemmer imod dette. Der er allerede i Forvejen en meget stærk Beskatning af den yderste Ende af de store Indkomster, og hvis Loftsbestemmelsen ændres, saaledes at Grænsen paa 75 pCt. forhøjes til 85 pCt., vil dette blive Tilfældet i endnu højere Grad, end det er i Øjeblikket.

Hvad endelig angaar Ændringsforslagene under Nr. 7 og 8 vedrørende Brugsfor-