

[Bertel Dahlgaard.]

Pressesekretariatet som saadant ophæves, drager Omsorg for, at den her nævnte Betydning af Provinsen under en eller anden Form kan fortsætte. Et forholdsvis ringe Beløb vil kunne sikre en saadan Oplysningscentral's Virksomhed, og jeg haaber, Statsministeren vil tage dette Hensyn til Provinsens Befolkning, som ikke har den lette Adgang til direkte Kontakt med Administrationen.

Christmas Møller: Det er jo ikke rimeligt at rejse nogen Drøftelse om, hvorvidt det er forstændigt at ophæve Ministeriernes Pressesekretariat. Dette har vundet Tilslutning. Jeg har i og for sig aldrig forstaaet, hvorfor man har været saa utilfreds med denne Institution, og synes, man skulde have opretholdt den. Jeg har kun taget Ordet for at sige, at jeg, naar man nu ophæver Institutionen, gerne vil understrege, hvad det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard udtalte, give ham Tilslutning og sige til den højtærede Statsminister, at det kan jo dog maaske have en vis Betydning for ham, at han ved, at de to Partier, som han jo engang imellem gerne vil være paa Hat med i den ene eller den anden Situation, hvor det kan være formaalstjenligt, altsaa at saavel Det radikale Venstre som Det konservative Folkeparti deler de Anskuelse, som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard fremførte om Ønskeligheden af en saadan Oplysningscentral.

Statsministeren (Knud Kristensen): Spørgsmaalet om Statsministeriets Pressesekretariat er jo et Spørgsmaal, der har været forhandlet om gentagne Gange, baade inden for det andet Samlingsministerium og vist ogsaa i det første, og senere ogsaa her i Folketinget. Der er her truffet en Overenskomst og en Aftale, og den har jeg ment det rigtigst fuldt ud at bringe til Oplydelse. Jeg skal i øvrigt tage den skete Henstilling om et Oplysningskontor op til Overvejelse og se, om der efter min Opfattelse gennem et saadant Kontor kan ydes noget værdifuldt Bidrag til Oplysning om de Forhold, som baade Befolkningen og Staten kunde have en vis Interesse i blev oplyst.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, om den Verdenskongres for Journalister, som skal afholdes her i København nu i Begyndelsen af Juli Maaned, skal jeg udtale, at naar jeg ikke var her i Salen, da det ærede Medlem Hr. Sneum begyndte at tale, var det netop, fordi jeg ude ved Siden af talte med Repræsentanter for Arrangørerne

af denne Kongres og fik Oplysning om, at det var Mening, at de fremmede Journalister skulde besøge ogsaa Provinsen, og jeg vil tro, det kan glæde det ærede Medlem, naar jeg kan sige, jeg fik den Opfattelse, at det ogsaa var Hensigten at besøge Jyllands Hovedstad, Aarhus.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 61—64, 133—143, 343 og 344

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der dernæst sattes til Forhandling, var det *Udenrigsministeriet* vedkommende, nemlig:

Lovforslagets § 12.

Bilag Nr. 22—24.

Ændringsforslag Nr. 65—67 paa Udvalgets Liste.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslag Nr. 65—67

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der dernæst sattes til Forhandling, var det *Ministeriet for Landbrug og Fiskeri* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 13.

Bilag Nr. 25—43.

Ændringsforslag Nr. 68—88 paa Udvalgets Liste.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslag Nr. 68—88

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der dernæst sattes til Forhandling, var det *Indenrigsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 14.

Bilag Nr. 44—52.

Ændringsforslag Nr. 89—98 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26 II. F. II. 2. A. og B. Bilag Nr. 226.

Ændringsforslag Nr. 356 og 357 paa Udvalgets Liste.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslag Nr. 89—98, 356 og 357

vedtoges uden Afstemning.