

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 ansaas som bortfaldet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 219 af 1. Maj 1923 om Omsætningsafgift af Chokolade- og Sukkervarer m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3248).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 1.

Til 2det Stykke føjes som nyt Punktum:

„Den af Priskontrolraadet truffne Afgørelse kan ankes efter Reglerne i § 15 i Lov om Priser m. v., jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 47 af 11. Februar 1946.“

Det stillede Ændringsforslag samt den Paragraf, hvortil det var stillet, sattes til Forhandling.

Ordføreren (Himmelstrup): Ved denne Sags anden Behandling veksledes der nogle Bemærkninger imellem den højtærede Finansminister og Medlemmer af Udvalget, navnlig et af Det konservative Folkepartis Medlemmer, om den Stilling, som Priskontrolraadet vilde faa efter det Forslag, som den højtærede Finansminister havde forelagt. Bemærkningerne drejede sig bl. a. om, hvorvidt de Beslutninger, som Priskontrolraadet her kan træffe, kunde ankes efter Reglerne i Prislovens § 15, der jo

bestemmer, at Raadets Beslutninger kan indankes for et særligt Nævn. Forholdet var imidlertid dette, at Priskontrolraadets Beslutninger efter det her foreliggende Forslag ikke kunde ankes efter de almindelige Regler i § 15, og det mente man fra forskellig Side var uheldigt. Den højtærede Finansminister har ogsaa ment, det var urimeligt, at dette Omraade var det eneste i hele den herhen hørende Lovgivning, hvor Ankenævnet ikke fungerede, og Finansministeren har derfor stillet et Ændringsforslag, der tager Sigte paa at overføre de almindelige Regler om Anke i Henhold til Prislovens § 15 ogsaa til det Lovforslag, vi her behandler. Dette Ændringsforslag er tiltraadt af Udvalget, og jeg skal anbefale det paa Udvalgets Vegne.

Aksel Møller: Jeg føler for saa vidt mine Synspunkter fuldstændig dækket af de Ord, som den ærede Ordfører for Udvalget nu har sagt som Motivering for det Ændringsforslag, der foreligger, idet han har understreget Betydningen af at kunne anke Priskontrolraadets Afgørelser efter Reglerne i Prislovens § 15. Men det er vigtigt ud fra vort Synspunkt som en Forlængelse og Afslutning af den Debat, der under Sagens tidligere Behandling er blevet ført i det høje Ting, at understrege, at dette betyder, at dermed er den højtærede Handelsminister ansvarlig for Fastsættelsen af disse Summer, og Følgen er, at det Maal, som vi især mente, at dette høje Ting maatte stræbe efter at naa, nemlig at der var en ansvarlig Minister, til hvem Tinget kunde holde sig ved Klager over Lovens Administration, virkelig er blevet naaet.

For Ændringsforslaget og for den Imødekommenhed og den Forstaaelse af, hvor nødvendig en saadan Ændring var, som den højtærede Finansminister har lagt for Dagen, takker jeg paa mit Partis Vegne.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Jeg takker Udvalget, fordi det ogsaa til Lovforslagets tredje Behandling har fortsat sit Arbejde for at finde en Form, der kunde tilfredsstille alle, og jeg skal anbefale, at Lovforslaget nu gennemføres med det af mig stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.