

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 119 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Støtte til Nybygning af Fiskerfartøjer m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3580).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—11 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statsgaranti ved Betalingsaftaler med Udlandet og om Udstedelse af Statsforskrivninger i Forbindelse med saadanne Aftaler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3299; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 903).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jensen-Broby): Dette Lovforslag har været henvist til Finansudvalget, og vi har forhandlet med Finansministeren angaaende Garantierne over for Danmarks Nationalbank vedrørende de Clearinger, Betalingsaftaler og andre Betalingsarrangementer, som den højtærede Minister maatte træffe med Udlandet inden Udgangen af Aaret 1946. Den højtærede Finansminister

har i Finansudvalget lovet os, at han vilde give maanedlige Indberetninger over Aftaler af denne Art, som han træffer. Disse Indberetninger er af fortrolig Karakter og maa behandles som saadanne. Jeg vil gerne bede den højtærede Finansminister om her i Salen at bekræfte dette Tilsagn.

Under denne Forudsætning kan jeg paa Socialdemokratiets, Venstres, de Konservatives og Det radikale Venstres Udvalgsmedlemmers Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Alfred Jensen: Da Lovforslaget var til første Behandling, gjorde vor Ordfører vor Opfattelse gældende og udtrykte Betænkelighed ved at give Finansministeren en Bemyndigelse af det Omfang, som er foreskrevet i Lovforslagets § 1.

Vi har, som Udvalgets ærede Ordfører har gjort Rede for, i Finansudvalget drøftet Spørgsmaalet, og der var en vis Tilbøjelighed til at give os Ret i, at det var en temmelig udstrakt Bemyndigelse, men det har ikke været muligt at opnaa Enighed om at faa fastslaaet i selve Loven, at Finansministeren ikke kan faa denne Bemyndigelse, men tværtimod maa gaa til Finansudvalget, før han kan træffe bindende Aftaler.

Det Tilsagn, som Finansministeren gav i Finansudvalget, og som det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby bad ham om at bekræfte her i Salen, kan vi ikke betragte som tilstrækkeligt. Forholdet er jo det, at Finansudvalget til enhver Tid kan afæske en Minister Udtalelse om forskellige Spørgsmaal, og det har altid været saaledes, at en Minister er villig til at give de ønskede Oplysninger. Derfor lægger vi ikke saa meget i dette Tilsagn. Naturligvis er det en Tilfredsstillelse, at Ministeren er villig til at komme og give disse Oplysninger, men noget saadant betragter vi paa Forhaand som givet.

Vi har derfor stillet Ændringsforslag i Overensstemmelse med de Udtalelser, vi har fremsat. Ændringen er delt i to Dele, nemlig 1 Ændringsforslag til § 1 og 1 Ændringsforslag til § 2, men reelt er det kun eet Ændringsforslag, fordi det gaar ud paa at flytte Bestemmelsen i § 2 om, at Finansministeren kun kan faa Bemyndigelse efter Forhandling med Rigsdagens Finansudvalg, eller, saafremt Rigsdagen er hjemsendt, med de senest valgte Finansudvalg, til § 1. Vi finder det rigtigst, hvis der sker en Ændring i § 1, at den samme Formulering saa ikke bliver staaende i § 2.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale det høje Ting at stemme for de af os