

[Bording.]

fra 8de til 9de Vurdering til Ejendomsskyld vil efter de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, betyde rundt regnet en Forhøjelse for Byeje­domme paa ca. 16 pCt. og for Landeje­domme paa ca. 20 pCt. Det bliver altsaa den Pantsætningsgrænse, der kommer til at gælde i den kommende Tid, dersom der ikke foretages en Ændring. Det foreslaas nu her i Forslaget, at Pantsætningsgrænsen for Byeje­domme bliver staaende ved de 90 pCt., og at der for Landeje­domme indføres den samme Grænse som for Byeje­domme. Der bliver altsaa for Landeje­domme Tale om en Nedsættelse fra 100 til 90 pCt. + som hidtil 100 pCt. for Besætningen.

Det er den vigtigste Ændring, der fore­slaas, og mit Parti kan tiltræde Forslaget, som det foreligger.

Laurits Pedersen: Da vi sidst, umiddel­bart før Jul, gik til at forlænge denne Lov, var det under Hensyn til, at den 9de Vur­dering til Ejendomsskyld ikke var færdig, saa man i Virkeligheden stod noget usik­ker over for, hvorledes det nye Grundlag med Hensyn til Gældsbe­grænsningen vilde blive. Derfor forlængede man Loven til 31. Marts.

Jeg er fuldt tilfreds med den Udform­ning, Forslaget har faaet. Det er klart, at naar man vilde gaa over til 9de Vurdering, skulde der komme en Stigning i Pantsæt­ningen, og naar man saa regner med, at den 9de Vurdering saa nogenlunde stiller By- og Landeje­domme paa Linie med hinanden, kan der ikke være noget at be­mærke til, at disse Kategorier af Ejen­domme nu faar den samme Gældsbe­grænsning. Som det ærede Medlem Hr. Bording nævnte, er det vigtigste, der sker ved dette Forslag, at Landeje­domme fra at have 100 pCt.s Gældsbe­grænsning gaar ned til 90, ligesom Byeje­domme har det, medens de 100 pCt. bliver staaende for Inventar og Besætning. Vi har den samme Forhøjelse, hvor Eje­domme omsættes inden for Slægt i lige Linie.

Jeg skal ikke gøre min Tale om denne Sag længere. Jeg haaber, at vi hurtigt kan blive enige om at forlænge Loven for det Aar, der er foreslaaet, og saa maa vi se Tiden an. Loven kan for øvrigt ogsaa op­hæves ved kgl. Anordning, hvis det mod Forventning skulde vise sig muligt.

Fibiger: Der er ingen Tvivl om, at den Begrænsning, man har haft med Hensyn til Pantsætning af fast Eje­dom, har været

meget betimelig og nyttig i en Tid, hvor Eje­domspriserne er steget, og det er na­turligt, at man ogsaa for det kommende Aar foretager en Begrænsning, og at man tager Hensyn til den nye Eje­domsskyld­vurdering, saaledes at man for Landeje­domme foretager en Nedsættelse med 10 pCt.

Jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige Tilslutning til det foreliggende Forslag.

Leth Mouritzen: Da mit Partis Ord­fører i denne Sag ikke kan være til Stede ved Forhandlingerne i Dag, skal jeg paa hans Vegne udtale, at vort Parti kan give Til­slutning til Gennemførelse af det foreliggende Lovforslag.

Bertel Dahlgaard: Det foreliggende Lovforslag kunde nok give Anledning til forskellige Betragtninger, men jeg skal ind­skrænke mig til at sige, at det selvfølgelig er af stor erhvervsmæssig og samfunds­mæssig Interesse, at der ikke i denne Over­gangstid finder en Overprioritering Sted til Skade for Fremtidens Erhvervsliv. Det er et Spørgsmaal, som ogsaa under normale Forhold er af en saa umaadelig Rækkevidde, at det fortjente en nærmere Udredning og Overvejelse, og jeg haaber, der senere maa blive Lejlighed dertil.

Jeg har forstaaet, at den højtærede Minister ved det foreliggende Lovforslag søger at følge en vis Middelvej, og jeg skal under de foreliggende Omstændigheder ikke modsætte mig den foreslaaede Affattelse af Lovforslaget, men anbefale det til Ved­tagelse.

Indenrigsministeren (Kjær): Jeg tak­ker de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Be­handling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en Laanefond for kortfristede Prioritetslaan.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 265).

Sagen sattes til Forhandling.