

**[Stæhr Johansen.]**

Automobilerhvervet, som var tvunget til at anvende Generatorer til Drivkraft. Da vi her i Landet endnu ikke kan afvikle Brugen af Generatorer fuldstændigt, er den foreslaaede Forlængelse en Nødvendighed, og jeg kan derfor anbefale Lovforslaget til Fremme i det høje Ting.

**Aksel Larsen:** Jeg er enig med de ærede foregaaende Talere.

**Rasmussen (Gylling):** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

**Hoff:** Paa mit Partis Vegne kan jeg tiltræde det foreliggende Lovforslag. Dertil vil jeg gerne føje den Bemærkning, at da man i sin Tid lavede en Lov, hvorefter Vægtafgiften for ikke-benzindrevne Motorkøretøjer blev dobbelt saa stor som for benzindrevne, var det for at faa en Kompensation, fordi disse Køretøjer ikke gennem Benzinafgiften bidrog til Vejfonden. Jeg vil foreslaa, at man, naar man til sin Tid ikke længere har Interesse i at bevare den Lov, der her foreslaas forlænget, gennemfører en Ændring, saaledes at det ikke bliver en Vægtafgift, men en Afgift, der staar i Forhold til det kørte Kilometertal, ogsaa for de ikke-benzindrevne Vognes Vedkommende.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Elgaard):** Jeg takker de ærede Ordførere for Tilslutningen til Lovforslaget. Jeg skal drage Omsorg for, at det Ønske, der blev fremsat af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, skal blive opfyldt, naar der til sin Tid kommer til at foreligge Spørgsmaal om Ændring af denne Lovgivning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Udførsel af Landbrugsprodukter.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3126; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 887).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Laurits Pedersen):** Udvalget har haft Samraad med Landbrugsministeren, og der er i Udvalget Enighed om, at man ikke paa nærværende Tidspunkt kan undvære denne Lov. Som Følge af denne Enighed indstiller Udvalget Lovforslaget til Vedtagelse, dog med den Ændring, da der i Udvalget er rejst Ønske om at begrænse Lovens Løbetid til et Aar, at der stilles Forslag om i § 3, sidste Linie, at ændre „1948“ til „1947“.

Med denne lille Ændring anbefaler jeg Lovforslaget til Vedtagelse.

**N. P. Andreassen:** Den foreliggende Betænkning er jeg enig i og kan anbefale Loven til Vedtagelse, saaledes ændret, men jeg vil benytte Lejligheden til at rette et Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister.

Der har i den senere Tid med Styrke været spurgt, hvorledes det forholder sig med den Fiskegave til en Værdi af 5 Mill. Kr., som Danmark har paataget sig at levere til UNRRA. Der gaar stærke Forlydender om, at man ikke kan faa Fiskens forsendt; Fiskerne har stillet sig beredvilligt, og der er Fisk nok, men det siges, at det hele brænder sammen, og at Fiskene ligger og bliver ødelagt. Jeg vilde gerne, at den højtærede Minister kunde give et Svar paa dette Spørgsmaal. Jeg synes simpelt hen, at med det Sind, vi har her i Danmark til at hjælpe baade det ene og det andet Sted, har vi ikke Raad til ved Siden deraf at slaa noget af det i Stykker.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Erik Eriksen):** Jeg vil først takke Udvalget for den Enighed, der er kommet til Veje gennem Udvalgsarbejdet.

Det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. N. P. Andreassen rejste, ligger i og for sig uden for, hvad jeg havde tænkt at beskæftige mig med i denne Sammenhæng. Det er imidlertid rigtigt, at vi fra dansk Side vilde være i Stand til at fange meget mere Fisk, end Tilfældet er i Øjeblikket, men at der ikke har været Muligheder for Afsætning. Jeg kan kun paa den givne Foranledning sige, at hvis der maatte fremkomme Ønsker om, at Danmark skulde eksportere mere af sine Fiskefangster, og hvis der blev henvist til, at der var Markeder, som vilde aftage disse, ja, saa er vi fra dansk Side i