

**[Victor Larsen.]**

kelte hele Fridage efter Medhjælpernes Ønske skal kunne opspares til f. Eks. Jul eller Paaske. Jeg maa sige, at det er ganske hyggelige Perspektiver, det opruller. Det kan unægtelig blive hyggelige Forhold for Husbond og Madmor, hvis det skulde kunne gennemføres. Det er vel at mærke „efter Medhjælpernes Ønske“. Ja, samtlige Piger kommer naturligvis og vil hjem baade til Jul og Paaske. Et Held er det vel saa, hvis samtlige Medhjælpere ogsaa vil hjem, saa er Far og Mor alene hjemme, og saa maa de klare det selv. Men jeg er sikker paa, at Kommunerne siger: det maa de selv om! Ja, det er jo en særlig Betragtning, de anlægger. (Afbrydelse af *Aksel Larsen*). Hvis det ærede Medlem vil tale højt, skal jeg gerne høre efter, jeg kunde ikke høre, hvad han sagde. — Ja, de har Lov at klare sig selv, hvis de kan, men jeg vil ærlig talt ønske, at de ærede Forslagsstillere maatte komme i den Situation. Det kunde jo være, at deres Syn paa Sagen saa blev en lille Smule anderledes. Men mig bekendt har man ikke vovet at stille tilsvarende Forslag op for Byboerne. Husassistentforholdene der — javel: har man vovet at stille Forslag, som skulde ophøjes til Lov, om, at Husmødrene skulde undvære al Hus-hjælp ved Højtiderne og saa selv maatte klare sig? Nej, men nu gælder det Landbruget, og saa gør det naturligvis ikke noget.

Man har sagt, at Ungdommen paa Landet staar en hel Del tilbage. Det ønsker jeg at protestere imod. Det er nemlig urimeligt at sige noget saadant. Jeg kender en Del til Ungdommen baade i By og paa Land. Og den Foragt, som næres for Landbruget og dets Udøvere, ogsaa dets Ungdom, hos visse Dele, men det er da heldigvis kun visse Dele af Bybefolkningen, den kender jeg ogsaa, men den er temmelig misforstaaet.

Hvis dette Lovforslag ogsaa havde indeholdt Forslag til Afhjælpning af Aftalebrud, saa havde der været noget positivt i det. Det vover man ikke. (*Aksel Larsen*: Stil det selv!) Ja, hvis det ærede Medlem vil stemme for det, skal jeg med stor Fornøjelse gøre det. (*Aksel Larsen*: Kun hvis jeg vil stemme for det?) Det er muligt, at vi kan gøre det i alle Tilfælde. Hvis det kommunistiske Partis Lovforslag indeholdt

Forslag om tvungen Opsparing, synes jeg ogsaa, der var noget positivt i det. Paa et Tidspunkt, hvor en Medhjælper tjener 3 000 Kr., 3 500 Kr., 4 000 Kr. og derover om Aaret, plus Kost og Logi vel at mærke, maa jeg sige, at det kan gøre ondt, naar man ser, hvorledes det gaar med disse Penge i mangfoldige Tilfælde. Heldigvis har man dog ogsaa Medhjælpere — jeg kender det af egen Erfaring —, som lader store Dele af dette Beløb staa, og det er fornøjeligt at se. Men desværre, det omvendte er ogsaa Tilfældet, skønt der i disse Aar er Muligheder for Ungdommen, Muligheder, som maaske aldrig nogen Sinde kommer igen, i hvert Fald ikke i den nuværende Ungdoms Tid, til at sammenspare en Kapital, eller i hvert Fald ganske pæne Smaasummer, hvis man virkelig vil.

Jeg betragter dette Lovforslag som letkøbt og daarlig Agitation. Det er et Forslag, der fuldkommen stiller Tingene paa Hovedet, og jeg maa paa det stærkeste anbefale at stemme imod det.

**Rasmussen (Gylling)**: Nu da Krigen er forbi, viser Ødelæggelserne i Verden den gigantiske Opgave, det vil være at genopbygge det, der er slaaet i Stykker. Det er klart, at denne Genopbygning skal foregaa ved Produktion og Arbejde. Nu er det ikke min Mening at sige, at det skal gøres ved at misbruge Arbejderne — tværtimod. Det tror jeg nu heller ikke der er nogen Fare for skal ske. Men i alt Fald, et Lovforslag af denne Karakter vil ikke fremme Samarbejdet og Forstaaelsen mellem dem, der paa dette Omraade skal lovgives om til Fremme af Produktion og Arbejde.

Naar man nu stiller Forslag om en Fastlæggelse af Arbejdstiden for Landbruget, kunde maaske en eller anden opholde sig ved, at det betyder, at man paa ny gaar nedad med Arbejdstiden. I de sidste 20 Aar har der været en stadig Bevægelse i Retning af at forkorte Arbejdstiden og forbedre Forholdene for Medhjælperne, baade med Hensyn til Løn, Frihed og Arbejdsforhold i det hele taget, Boliger o. s. v. Jeg er heller ikke Modstander af, at man er gaaet betydelig ned med Arbejdstiden. Det var sikkert alt for lang Tid, man krævede Arbejderne skulde arbejde i, og Forholdene i øvrigt var heller ikke tilfredsstillende. Men der er en