

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Med disse Bemærkninger skal jeg takke for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet, og erklære mig villig til Forhandling i et Udvalg om de Synspunkter, der er fremsat her under Lovforslagets første Behandling.

Bording: Jeg vil gerne takke den højtærede Landbrugsminister for hans Udtalelse om Arbejdet med Hensyn til Nedsættelse af 3 Mands Udvalg. Jeg vil henstille til Ministeren, at han fortsat øver sin Indflydelse, saaledes at Arbejdet fremmes mest muligt, det er paa høje Tid, og det gælder om at faa Gang i det snarest muligt. Naar jeg nærer nogen Ængstelse for, at Arbejdet skal trække i Langdrag, er det ganske naturligt. Da jeg selv fremsatte Forslaget, mødte jeg afgjort Modstand fra Landboforeningernes Side; nu er det lykkedes den højtærede Minister at overvinde denne Modstand; det er jeg naturligvis meget glad for, men jeg er bange for, at man endnu ikke er blevet saa tilfreds fra den Side, at man vil medvirke til at fremme Sagen. Det er derfor ikke af Hensyn til den højtærede Landbrugsministers Vilje, men af Hensyn til de Kræfter, han skal have til at hjælpe sig til Sagens Gennemførelse, at jeg er ængstelig.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, om Byggematerialer, udtalte jeg i mit første Indlæg, at enten var det meget sørgeligt, dersom der kun kunde blive gennemsnitlig 10 pCt. Byggematerialer i Forhold til Forbruget, eller ogsaa er det saadan, at det Formaal, her er Tale om, bliver forfordelt og ikke faar saa meget som andet Boligbyggeri. Jeg forstaaer paa Ministerens Udtalelse og paa det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasens Udtalelse, at det er det sidste, der er Tilfældet.

Naar den højtærede Minister henstiller til os her i Rigsdagen at ændre det Forhold, saa Husmandsbrugene faar Materialer i samme Forhold som andre, kan Ministeren dog ikke fritage sig selv for Medansvar. Ministeren skal bistaa os og føre Spørgsmaalet frem over for sine Kolleger. Det er urimeligt, at Ministeren ikke skulde tale vor Sag, hvor vi har fælles Interesser, og hvor der synes at blive begaaet stor Uret over for det Arbejde, her er Tale om.

Da jeg nu er kommet herop, vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Chr. R. Christensen, der var stemt for Udstykning, men udtalte, at det ikke var en økonomisk Fordel for den enkelte i Sammenligning med at drive Jorden samlet, at der er i høj Grad en økonomisk Fordel for hele Samfundet

ved Udstykning. Det viser sig efter Landøkonomisk Bureaus Beretning, at der avles meget mere, saa vidt jeg husker mellem 2 og 3 Gange saa meget pr. ha i Brug under 10 ha som i Brug over 100 ha, ikke maalt i Forhold til den samme Afrøde, men fordi de smaa Brug gennemgaaende kaster sig meget mere over Dyrkningen af de yderige Afrøder, medens de store Brug dyrker dem, der er billige at dyrke, men ikke giver saa stor Afkastning.

Dernæst viser det sig ogsaa efter de samme Beretninger, at Kornet udnyttes langt, langt bedre i de smaa end i de store Landbrug, og endelig beskæftiger de til syvende og sidst dobbelt saa mange Mennesker pr. ha i Brug under 10 ha som i de store Brug paa over 100 ha. Naar det er Forholdet, saa synes jeg, man maa erkende, at det offentlige, Samfundet, har en uhyre Interesse i at faa Jorden udstykket, ikke mindst i de Selvforsyningstider vi er inde i og desværre vel formodentlig skal fortsætte med, hvor det gælder om at faa det mest mulige ud af den danske Jord.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at selv om jeg navnlig lægger Vægt paa, at man faar gennemført denne Oprettelse af nye Brug, saa tror jeg, der er Mulighed for ogsaa at faa det store Spørgsmaal om Tillægsjord løst. Selv om jeg for at opnaa dette er villig til at gaa til Ekspropriation, saa gør jeg det ikke af Kærlighed til Ekspropriation, men udelukkende fordi jeg ikke tror, at Spørgsmaalet om Tillægsjord kan løses uden Ekspropriation. Kan det det, vil jeg sige til Lykke med det og være glad til.

Chr. R. Christensen: Jeg vil gerne takke den højtærede Landbrugsminister for hans Tilsagn om Forhandlingsvillighed angaaende Jordkøbslaanet.

Den højtærede Minister mente, at de Udtalelser, jeg har fremsat her, ikke var helt paa Linie med dem, min Partifælle i det andet høje Ting Hr. M. C. Korsgaard havde fremsat derovre. Jeg skal ikke kunne sige, om der her ligger en vis Divergens, men jeg synes ikke, det behøver at give den højtærede Minister Anledning til særlige Bemærkninger. Naar man nu netop har hørt de to Venstretalere under denne Debat, den ærede fungerende Ordfører, det ærede Medlem Hr. Einar Simonsen, og det ærede Medlem Hr. Hans Conrad Koefoed, hvis interessante Bemærkninger den højtærede Landbrugsminister henviste til Behandling i Udvalget, tror jeg ikke, at denne Situation kan give Anledning til særlige Bemærkninger fra den højtærede Ministers Side.