

**[Robert Mikkelsen.]**

Forberedelse, der skulde muliggøre Rettelse af de skete Misgreb. Jeg vil haabe, at Resultatet af disse Overvejelser og forbedrende Arbejder snart vil blive forelagt her i Tinget.

Det er ifølge Sagens Natur ikke muligt i en Lov som denne at fastlægge helt stramme Regler; der maa nødvendigvis være et vist Spillerum for Kommisarius og for de Nævn — maaske lidt for mange Nævn —, han skal træffe Bestemmelserne sammen med. Saa meget vigtigere er det, at Loven administreres i den rette Aand, i Paris-Aftalernes Aand, med det Hovedformaal for Øje at sætte en Stopper for tysk Kapitals Indflydelse her i Landet og hindre den i direkte eller ved Straamænd af enhver Art at genopstaa. Jeg vil haabe, at noget af den samme Aand vil præge Regeringens Politik over for Nazistregimet, Femte Kolonnen, vore egne Landsforrædere, og at der ikke blot maa blive udvist Interesse og kraftigt Initiativ, hvor Foranstaltningerne er knyttet sammen med Pengeinteresser, som jo Tilfældet i mere end een Henseende er her.

Med disse Bemærkninger vil jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, hvori det nu foreligger.

**Paul Holt:** Ved første Behandling af dette Lovforslag havde vor Ordfører Lejlighed til at fremsætte en Række Bemærkninger, hvori han udtalte Ønsket om at faa indført Ændringer i Forslaget, som kunde muliggøre en retfærdigere Behandling af Enkeltpersoner, og disse Ønsker er nu imødekommet ved de Ændringsforslag, der er stillet. Vi kan derfor fra vor Side give vor Tilslutning til Lovforslaget.

Med Hensyn til nogle af de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram fremsatte i Forbindelse med den Skrivelse, der foreligger fra Brødremenigheden i Christiansfeld, vil jeg ogsaa gerne fremsætte nogle Bemærkninger. Det siger sig selv, at man ikke fra dansk Side kan have nogen Interesse i at hindre denne Virksomhed. Der er historisk Tradition for, at Brødremenigheden skal have Arbejdsvilkaar i Danmark, det ønsker vi ikke ændret. Men der er nogle Spørgsmaal i den Forbindelse. Hvis nu Menighedens Ansøgning om Dispensation imødekommes, hvem sidder saa med Ejendomsretten; er det Hovedsædet i Herrnhut, der har den? Og hvorledes forholder det sig i det hele taget med Brødremenighedens Forhold til Finansiering af de tyske Krige? Der eksisterer i

hvert Fald, saa vidt jeg ved, det Forhold fra sidste Verdenskrig, at Brødremenigheden var med til gennem Krigslaan at finansiere Krigen. Disse Spørgsmaal vil man naturligvis kunne faa undersøgt, og jeg vil da udtrykke Haabet om, at denne Menigheds fremtidige Virksomhed ikke paa nogen Maade bliver hemmet.

Jeg kan for øvrigt ogsaa godt tiltræde det ærede Medlem Hr. Jørgen Grams Udtalelse om Menigheden i al Almindelighed. Den har haft sin historiske Berettigelse, men vi kan ikke komme uden om, at den betyder jo næppe saa meget for det aandelige Liv i Danmark, som den tidligere har gjort. Uden i øvrigt at ville hemme dens Virksomhed vil jeg derfor alligevel sige, at der foreligger ikke særlige Grunde for os til at give den en Fortrinsstilling paa en eller anden Maade.

Det Synspunkt, som det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen fremførte vedrørende Forholdet mellem denne Lov og Spørgsmaalet om, hvorvidt Danmark har været i Krig med Tyskland fra 9. April 1940, er meget interessant, og det forekommer mig, at det vilde være ønskeligt, om Udvalgets Ordfører vilde komme med nogle Bemærkninger om, hvorledes man i Udvalget har set paa dette Spørgsmaal.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Villemoes):** Jeg vil gerne takke det ærede Udvalg og dets Ordfører for det store og alvorlige Arbejde, der er gjort. Udvalget og jeg er enige om, at Danmark selvfølgelig ikke fortsat ønsker tysk økonomisk Infiltration i Landet. Da en saadan Lovgivning om Konfiskation i en Retsstat som Danmark maa overvejes meget nøje, kan jeg kun være tilfreds med, at Udvalget har optaget Lovforslaget til den mest nøje Prøvelse. De Ændringer, der her er foreslaaet, synes jeg er rigtige. Ogsaa jeg er enig i, at Administrationen af Loven er af stor Vigtighed og en meget alvorlig Opgave.

Jeg vil gerne sige angaaende § 7 og det nye deri med Hensyn til det raadgivende Nævn paa 5 Medlemmer, at jeg er fuldt ud enig med Udvalget i, at dette Nævn bør bestaa af uafhængige Personer, og jeg bekræfter her fra denne Plads gerne, at det er min Hensigt at udnævne Medlemmerne af dette Nævn saaledes, som ogsaa den ærede Ordfører for Udvalget har udtalt her i Dag.

Jeg er fuldt ud enig med Udvalgets Ordfører med Hensyn til hans Bemærkninger til Ændringsforslag Nr. 15 til § 7, og angaaende dette og det i § 20 omtalte