

[Hjermind.]

konfiskerede Ejendom, hvis den har Behov derfor. Bestemmelsen er noget afsvækket i Forhold til Lovforslagets oprindelige Formulering.

Ændringsforslag Nr. 13 til § 7 indfører en væsentlig Ændring i Lovforslaget, idet det efter Ændringsforslaget ikke bliver Kommissarius alene, der skal træffe de i § 7 nævnte Afgørelser, men saaledes, at der ved Siden af Kommissarius indsættes et raadgivende Nævn paa 5 Medlemmer. Udvalget af dette Nævn har for Udvalget staaet som noget meget betydningsfuldt, og der har i Udvalget sammen med den højtærede Minister været ført adskillige Drøftelser herom, idet man har anset det for vigtigt, at dette Nævn kom til at repræsentere Sagskundskab paa Erhvervslivets Omraader og samtidig var uafhængigt af de store Erhvervsinteresser, der kan knytte sig til baade Konfiskationen og Realisationen.

Den højtærede Minister har over for Udvalget givet Udtryk for, at han agter at opfordre følgende Erhvervsorganisationer til at indstille hver et Medlem, nemlig Arbejderbevægelsens Erhvervsraad, Industri- raadet, Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation og Landbrugsraadet, ligesom den højtærede Minister har oplyst i Udvalget, at han agter at opfordre en af Sø- og Handelsrettens juridiske Dommere til at overtage Formandskabet i Nævnet. Derved vil Erhvervslivet direkte være med i de vigtige Afgørelser, der skal træffes, hvilket jeg hilser med Glæde.

I Ændringsforslaget til § 7 fastslaaes det i øvrigt, at Afhændelse af den overtagne Ejendom som Hovedregel skal ske til Værdien i Handel og Vandel, og at Afvigelse herfra kun kan ske med Godkendelse af det i § 7 omhandlede Nævn. Det staaer for mig saaledes, at der altsaa skal ganske særlige Grunde til for at fravige den almindelige Hovedregel: Værdien i Handel og Vandel. I øvrigt fastsættes jo ifølge § 34 de nærmere Regler om Lovens Administration og om de vigtige Forhold, der ikke alene knytter sig til Konfiskationen, men de store og vigtige Spørgsmaal, der knytter sig til Administrationen, Likvidationen og Afhændelsen senere hen af disse Ejendomme, af Handelsministeren. Udvalget gaar ud fra, at det i disse nærmere Regler vil blive fastsat, at Kommissarius skal afgive Indberetning til Handelsministeriet om de enkelte Afhændelser og om Betingelserne og Vilkaarene derfor, saaledes at Rigsdagen gennem den højtærede Handelsminister kan

blive bekendt med den Praksis, der vil blive fulgt ved Administrationen af Loven.

Ændringsforslag Nr. 15 til § 7 bestemmer, at det ved Salg af konfiskeret Ejendom kan fastsættes som Vilkaar, at Videresalg ikke maa finde Sted uden Godkendelse af Ministeren for Handel, Industri og Søfart, og saadan Godkendelse kan kun meddeles, naar Videresalg ikke kan antages paa ny at bringe den paagældende Ejendom i tysk eller tyskkontrolleret Besiddelse. Dette Forslag betyder en Skærpelse med Hensyn til Lovforslagets Hovedformaal og giver Mulighed for at hindre, at det paagældende Aktiv efter en kortere eller længere Periode igen vender tilbage til den tyske Indflydelse. Det er for mig en Selvfølge, at Godkendelsen paa den anden Side ogsaa skal meddeles af den højtærede Minister, naar der ikke er Holdpunkter for, at fremtidige Købere er under tysk Indflydelse. Der kunde muligvis være Anledning til mellem anden og tredje Behandling med Udvalget at overveje, om der kunde indføres en sproglig noget bedre Formulering af Ændringsforslag Nr. 15, og jeg har kun lige villet gøre denne Bemærkning derom. Om Indholdet af dette Ændringsforslag er der som paa de andre Punkter Enighed mellem Udvalgets Medlemmer.

Ændringsforslag Nr. 16 til § 8, Nr. 18 til § 9 og Nr. 20 til § 11 betyder, at Personer, der er eller har været nært knyttede til de i § 2 nævnte Retssubjekter, som Hovedregel ikke kan optræde som Købere, men det muliggøres dog ved Ændringsforslagene, at Kommissarius kan udøve et Skøn, saaledes at han kan tillade Overdragelsen, hvor det, alle Forhold taget i Betragtning, navnlig Køberens Forhold før og under Besættelsen, maa antages ubetænkeligt af Hensyn til Hovedformaalet at tillade Overdragelsen. Motiveringen for denne Ændring har for Udvalget været, at man har faaet forelagt forskellige Sager, der i hvert Fald gør det ønskeligt, at der ogsaa her findes Mulighed for en Afgørelse efter Omstændighederne i det enkelte Tilfælde.

Ændringsforslagene Nr. 17, 19 og 21 til §§ 8, 9 og 11 betyder ogsaa en Skærpelse i Forhold til det oprindelige Lovforslag, der jo i Forvejen udelukkede Personer, som var dømt efter Lov af 1. Juni 1945 om Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed eller efter Lov af 28. August 1945 om Tillæg til Forræderiloven, eller hvis Forhold var omfattet af Lov Nr. 500 af 9. Oktober 1945 om Tilbagebetaling af Fortjeneste ved Erhvervsvirksomhed m. v. i tysk Interesse.