

[Hoff.]

søisk Del, der ligger umiddelbart under dagligt Vande. For en umiddelbar Betragtning maa det derfor være nærliggende at antage, at man vilde faa den bedste Sikring af Tangerne, dersom man opførte to svære Dæmninger, en fra Sælhundeholmen til Baadehavnen i Nissum Bredning og en anden fra Svaneholmen til Kopperø, og at man f. Eks. med Sandpumper fyldte saa meget Sand ind, at de lave Vandarealer mellem disse nye Dæmninger og Tangerne blev fuldstændig tørre. Derved vilde man blot komme til at ofre Indsejlingen til Krik, og selv denne vilde sandsynligvis kunne bevares, hvis blot den nordre Dæmning blev gjort en væsentlig Del længere.

Det er imidlertid ikke min Hensigt at komme med nye Forslag. Der er jo her et bestemt Forslag at tage Stilling til.

Om dette Forslag har jeg allerede sagt, at det paa mange Punkter giver en virkelig tilfredsstillende Løsning og maaske endda den eneste mulige. Der er imidlertid een Ting, jeg ønsker at faa tilføjet; det er, at man samtidig med, at man laver Diger, drager Omsorg for, at Arealerne mellem Dæmningerne og Tangerne fyldes op til en passende Højde over dagligt Vande, forudsat at dette ikke bliver alt for urimelig dyrt, hvad jeg dog ikke kan tænke mig. Det er et Arbejde, der kan udføres efterhaanden.

Dernæst vil jeg gerne trods Fremsettelsestalems ret sonderlemmende Kritik af enhver Tale om at bevare Gennemsejlingen helt fri tillade mig at henlede Opmærksomheden paa denne Sag. — I og for sig bestaar Løsningen af Thyborøn-Problemet i tre forskellige Opgaver. Den første Dæmningsbyggeri, den anden Molebyggeri ud i Havet og den tredie selve Sejlrendens Ordning med Sluseværker, Svellekanal eller eventuelt en fri Indsejling. Jeg har faaet det Indtryk, at der intet er i Vejen for, at Rigsdagen nu vedtager det foreliggende Lovforslag, og at man saa tager fat paa Dæmnings- og Molebyggeriet. Sluseværkerne maa vel alligevel blive det, der kommer sidst, formoder jeg. Det vil sige, at der, efter at Uroen om Spørgsmaalet er fjernet, ved at der er vedtaget en Lov om Bevarelse af Thyborønkanalen, kan blive god Tid til at lade de dygtige Eksperters arbejde saa meget med Problemet, at man kan træffe et endeligt og uigenkaldeligt Valg mellem de tre Muligheder: Sluseværk, Svellekanal eller fri Gennemstrømning.

Til Slut vil jeg blot bemærke, at den højtærede Minister i sin Fremsettelsestale ogsaa var inde paa Spørgsmaalet om Hanstholm Havn. Det vedkommer jo ikke direkte

Thyborønsagen, men da det af den højtærede Minister blev nævnt, at der til den saakaldte Færdiggørelse af Hanstholm Havn kræves 44 Mill. Kr., samt at det derudover vil blive nødvendigt at ofre betydelige Beløb paa Reparationsarbejder paa den vestre Mole, vil jeg i denne Forbindelse fremhæve, at alt synes at tale for, at Hanstholm Havn maa betragtes som en Fejltagelse, og at det rigtigste uden Tvivl vil være at indrømme denne Fejltagelse og ikke i Fremtiden ofre mere paa denne Havn, men lade den staa eller falde, som Vesterhavet vil.

Med disse Bemærkninger vil jeg anbefale, at Rigsdagen vedtager det af den højtærede Minister her fremsatte Lovforslag, som sikrer Thyborønkanalens Bevarelse, Thyborøn Havns Bevarelse, og at man saa under Arbejdet nærmere tager Stilling til den endelige Udformning af Gennemsejlingen.

Søren Olesen: Det foreliggende Lovforslag om Sikring af Tangerne ved Thyborøn og en Løsning af Spørgsmaalet om Gennemsejlingsforholdene er jo af meget stor Betydning, og det er derfor ikke saa underligt, at Problemet har beslagnet lang Tid og kaldt paa mange Overvejelser gennem Aarene, uden at man dog er kommet til noget virkeligt Resultat eller har kunnet opnaa Enighed, idet der jo er meget forskellige Interesser, der gør sig gældende, naar dette Spørgsmaal skal løses.

Disse Interesser falder væsentlig i 4 Grupper: for det første Betydningen af at Kysten sikres, for det andet Fiskeriets og Skibsfartens Interesser, for det tredie Landbrugets Forhold og for det fjerde Thyborønbefolkningens Stilling og Følelser over for den Maade, hvorpaa Spørgsmaalet eventuelt bliver løst. Hvad angaar Kystens Sikring, vil den sikkert ske bedst paa den Maade, det er foreslaaet i Forslag I, altsaa ved den fuldstændige Lukning af Kanalen. Herved vil skaffes den bedste Ro, saavel uden for Tangerne som inde i Fjorden og det kunde tænkes, at man derved kunde sikre Kysten og altsaa modvirke den Nedbrydning af Landet, som finder Sted. Man maa sige, at naar man ser paa hele Samfundets og Landets Interesse, maa det netop dreje sig om at sikre Kysten saa godt som muligt. Fiskeriets og Skibstartens Interesser er lige modsat, nemlig at bevare den helt frie Indsejling til Fjorden. Landbrugets Interesse falder nærmest sammen med Interessen for Kystens Sikring, det vil sige for Lukning, men som det fremgaar af det af Regeringen nu fremsatte Lovforslag, mener man, at Landbrugets