

[Rosendahl.]

Men maa jeg til Trods for alle kritiske Bemærkninger til Lovforslaget sige, at jeg haaber, at § 6-Udvalget ikke alene vil dispensere fra Lovens Forbud mod at anvende Pap til Fodtøj, men ogsaa vil føre en effektiv Kontrol med, at Loven sker Fyldst, og under Hensyn til den endnu ikke afhjulpne katastrofale Mangel paa Læder og Skind skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

Kristian Nygaard: Som Forholdene ligger, kan vi tiltræde Lovforslaget i den nu foreliggende Form. Hermed anbefaler jeg det.

Hoff: Det foreliggende Lovforslag er nu for 13de Gang om end i lidt ændret Skikkelse fremsat her paa Rigsdagen og er i Tidens Løb fremsat af 8 forskellige Ministre. Allerede tredje Gang Forslaget var til Behandling, rejste der sig Røster for at faa gjort denne Lovgivning permanent og faa strøget Tidsfristen. Naar man ser tilbage paa de Forhandlinger, der i Tidens Løb har været ført om Forslaget, er det interessant at se, hvorledes man har pustet det op til at blive en Debat om Protektionisme eller Frihandel, til Trods for at man skulde synes, at det var vanskeligt at lægge den Slags Ting i en saa selvfølgelig Lov som denne, som blot skal beskytte Køberne mod at købe noget aldeles værdiløst Skidt.

Det er absolut nødvendigt, at Myndighederne forhindrer, at der kommer Varer frem, der er saa daarlige, at de maa betragtes som uanvendelige. Den Slags Varer er til-lavet saadan, at de stikker Folk i Øjnene, og de er billige. Der er Masser af Mennesker med en lille Pengepung, som er faldet for Fristelsen til at købe noget, som i det Øjeblik, de købte det, saa ud til at være billigt, og som saa paa Grund af sin over-ordentlig ringe Kvalitet har været meget kostbarere for dem, end hvis de havde købt noget, der var noget dyrere.

Vi kan kun med al mulig Tilfredshed hilse et Lovforslag, der beskytter Købernes Interesser ved at sikre dem, at de faar Varer, som i alt Fald har et vist Minimum af Kvalitetsvare i sig, og vil derfor paa det bedste anbefale det foreliggende Lovforslag, idet vi samtidig anbefaler, at man stryger Tidsbegrænsningen og gør en Lovgivning, som indskrænker Brugen af Pap i Fodtøj, til noget permanent.

Til Slut vil jeg blot sige, at jeg i aller-højeste Grad vil støtte Socialdemokratiets

ærede Ordfører i hans Ønske om, at der bliver fremskaffet mere Læder til Reparation af Fodtøj paa Grund af de store Vanskeligheder, der er i Øjeblikket med at holde Fodtøjet vedlige.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

De af de ærede Medlemmer fremsatte Hensillinger til Handelsministeren skal jeg lade gaa videre, saaledes at der eventuelt ved Lovforslagets anden og tredje Behandling kan blive vekslet Ord om det, der er sagt af de forskellige ærede Ordførere. I øvrigt kan jeg takke for den velvillige Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Patenter, Lov om Mønstre, Lov om Varemærker og Lov om Fællesmærker.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 225).

Sagen sattes til Forhandling.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Jeg skal tillade mig at anbefale det foreliggende Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Patenter, Lov om Mønstre, Lov om Varemærker og Lov om Fællesmærker.

Ogsaa dette Lovforslag har været til Behandling i Landstinget og er dør vedtaget enstemmigt. Lovforslaget tilsigter en Forlængelse af den tidligere Lov og deri indeholdte Bemyndigelser til at fastsætte visse Lempelser med Hensyn til de Frister, det her drejer sig om. Man har under Krigen og Besættelsen motiveret denne Lovgivning med den Afspørring fra store Dele af Omverdenen, som Danmark har været Genstand for. Da Forbindelserne mellem de forskellige Lande endnu ikke er helt tilfredsstillende, har man anset det for nødvendigt, at der fortsat gives Handelsministeriet Bemyndigelse til at fastsætte Lempelser med Hensyn til Overholdelsen af Fristerne endnu et Stykke Tid. Yderligere kan det anføres, at denne Hjemmel ogsaa kan være af en vis Betydning i de Tilfælde, hvor der er gaaet Rettigheder tabt under Krigsforholdene.