

**[Gyldenslette.]**

Spørgsmaalet om Ankenævnet ikke faa saa stor praktisk Betydning.

**Finansministeren (Thorkeil Kristensen):**

Hvad angaar det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Aksel Møller stillede mig om, hvorvidt Ansvar for de Afgørelser, Priskontrolraadet skal træffe i Henhold til den foreliggende Lov, er Priskontrolraadets eller Ministerens, maa jeg desværre bekende, at jeg ikke er i Stand til at sige noget afgørende. Det er jo en Lov, der ikke sorterer under mit Ministerium, og jeg er derfor ikke i den Grad inde i Detaillerne, som jeg vilde have været, hvis det var en Lov, der direkte vedrørte mig. Rent umiddelbart kan jeg ikke se bedre, end at naar det staar, at en Afgørelse hviler hos Priskontrolraadet, maa det være dette Raad, der har Ansvar, men jeg tør ikke sige noget mere afgørende derom.

Til det ærede Medlem Hr. Gyldenslette vil jeg gerne sige, at jeg fuldt ud vedstaar de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets første Behandling om, at der bør være Adgang til, at Branchens Organisationer bliver taget med paa Raad, og jeg skal gerne tage Initiativ til, at dette kan blive muligt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Møller:** Det, som har været afgørende for os under Udvalgsarbejdet, har været at naa frem til det Resultat, at der i denne Lov fandtes en Minister, der var ansvarlig for Fastsættelsen af disse Gennemsnitsfradrag, ud fra den Betragtning, at Rigsdagen maa i en saadan Lov og i det hele taget altid have en ansvarlig Minister at holde sig til. Derfor gjorde vi det Forsøg, som mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Gyldenslette, nærmere har gjort Rede for, paa at faa Loven ændret saaledes, at det blev Finansministeren, der blev den, vi havde at holde os til her i det høje Ting og i det andet høje Ting. Det mislykkedes, fordi der ikke kunde opnaas Enighed. Nu siger den højtærede Finansminister som Svar paa min Forespørgsel, at det i alt Fald — idet han gaa ud fra, at Ansvarsbegrebet flyder — næppe er ham, der er den ansvarlige for Fastsættelsen, fordi Priskontrolraadet ikke sorterer under ham. Men Priskontrolraadet sorterer i alt Fald under den højtærede Handelsminister, og ham har vi jo den Glæde at se i Tinget i Øjeblikket, saa den højtærede Handelsminister kunde maaske svare paa, hvem dette Ting skal

holde sig til med Hensyn til Ansvarligheden for Fastsættelsen af den paagældende Gennemsnitsfradragregel.

**Formanden:** Ønsker nogen af de højtærede Ministre Ordet?

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har paa ny Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Møller:** Det forekommer mig, at vi nu befinder os i en højest besynderlig Situation. Forholdet er det, at vi har gjort opmærksom paa en Bestemmelse i Lovgivningen, som, hvis Lovforslaget nu vedtages i dette høje Ting, er ensbetydende med, at man ikke ved, hvem der har Ansvar for Fastsættelsen af en Skattebestemmelse og af en Skats Højde. Det er det, der er det faktiske. Vi har spurgt den højtærede Finansminister, der svarer, at han i alt Fald ikke ved det; det maa sortere under den, der har med Priskontrolraadet at gøre, nemlig den højtærede Handelsminister. Vi har derefter spurgt den højtærede Handelsminister, der ikke føler sig foranlediget til at tage Ordet og give Svar paa, om han er den, vi skal gøre politisk Ansvar gældende over for, hvis der foretages Fejl ved denne Ansættelse, eller hvis den misbruges. Jeg har da, hvis Svaret stadig udebliver, ingen anden naturlig Udvej til at faa klaret Ansvarsforholdet end at anmode om, at Behandlingen maa blive standset og Lovforslaget tilbagesendt til det Udvalg, der blev nedsat ved første Behandling, for at Ansvar kan blive fastslaaet.

**Finansministeren (Thorkeil Kristensen):** Jeg beder det ærede Medlem Hr. Aksel Møller og det høje Ting undskylde, at jeg ikke var forberedt paa en Eksamination i Prislovgivningen. Det burde jeg maaske altid være parat til, men det har aldrig været mit Speciale og er det heller ikke nu.

Jeg vil paa Foranledning af de sidste Bemærkninger gerne udtale, at jeg i og for sig er enig med det ærede Medlem Hr. Aksel Møller i, at det havde været ønskeligt, om der havde været en ansvarlig Minister, som skulde træffe den Afgørelse, der her er Tale om. Naar der ikke har kunnet blive Enighed om dette i Udvalget, saa er der jo ikke noget derved at gøre. Jeg forstaar da ogsaa, at det samlede Udvalg under disse Omstændigheder har ment at burde indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Jeg ser egentlig ikke, at der nu er indtruffet nogen Omstændighed, der kunde forandre Grundlaget for denne Indstilling, men jeg skal gerne paa Foranledning af den sidste Bemærkning af det ærede Medlem sige, at for