

**[Elin Appel.]**

Barber giver Udtryk for en almindelig Opfattelse. Vi regner jo ikke et Par Cigaretter for noget, og jeg tror heller ikke, man regner en 25-Øre for noget. Jeg vil stadig væk mene, at det er af folkeopdragende Betydning, at vi ogsaa en Gang imellem selv faar Lov til at betale for de Goder, vi har.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Chr. Christiansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Udskydelse af Funktionærlovens Revision.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2866).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 145 af 30. Marts 1942 om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde med senere Ændringer.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3375; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 2855).

Sagen sattes til Forhandling.

**Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen):** Af det ærede Medlem Hr. Gustav

Pedersen m. fl. er forelagt Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 145 af 30. Marts 1942 om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde med senere Ændringer.

Da man i sin Tid beskæftigede sig med Ændringer i Arbejdsløshedsunderstøttelserne, erklærede jeg paa direkte Spørgsmaal, at det ikke var givet, at jeg vilde foreslaa Loven om Regulering og Fordeling af Arbejde forlænget, men jeg vilde saa vidt muligt afvente og se, hvordan Udviklingen vilde forme sig. Før jeg gaar over til en nærmere Begrundelse, vil jeg lige nævne et Par Ting vedrørende denne Lovgivning.

Da vi i Slutningen af Maj 1940 fik Arbejdsfordelingsloven, som man kalder den, var Baggrunden en meget betydelig Ledighed, som man havde haft i Vinteren 1939—40, og som for øvrigt kun mindskedes ganske lidt i Løbet af Sommeren.

Ledigheden naaede saaledes i Februar 1940 180 000. Man mente da, at man ved at gennemføre en Regulering og Fordeling af Arbejdet inden for visse Erhverv og Fagomraader kunde fastholde eller forøge Antallet af beskæftigede Arbejdere. Der har derefter under hele Krigen været Adgang til Arbejdsfordeling med Tilskud fra det offentlige, men det Omfang, hvori Loven er blevet udnyttet, har varieret. I saa Henseende er det selvsagt Beskæftigelsesforholdene, der har været afgørende, men man kan ikke se bort fra, at ogsaa Arbejdsfordelingsgodtgørelsens Størrelse kan have spillet en Rolle. Medens Arbejdsfordelingen i Aarene 1940—44 har haft et Omfang, der svarede til fuld Beskæftigelse af henholdsvis 22 000, 21 000, 18 000, 16 000 og 13 000 Personer, kom der i Begyndelsen af 1945 en meget betydelig Stigning i Arbejdsfordelingen. Denne Forøgelse var en Følge af en stigende Mangel paa Brændsel og Raa-varer, der medførte meget betydelige Produktionsindskrænkninger, og det er denne Situation, som danner Baggrunden for Lovanordningen af 20. Marts 1945 om den midlertidige ekstraordinære Hjælp, bl. a. til de arbejdsfordelte.

Arbejdsfordelingen voksede yderligere, indtil den naar sit Maksimum ved Udgangen af Maj 1945, da den omfattede ca. 103 000 Arbejdere, svarende til fuld Beskæftigelse for 33 000 Personer. Der har siden da været en stadig Nedgang i dette Tal, saaledes at vi i sidste Uge af Januar var nede paa 54 000 Arbejdere under Arbejdsfordeling, svarende til fuld Beskæftigelse af 17 000 Personer. Ved Udgangen af Februar er Tallet yderligere faldet til 43 000, svarende til fuld Beskæftigelse for 13 000—14 000 Personer.