

[Hoff.]

niske Videnskaber, som det faktisk faar gennem dette Lovforslag, idet det er kommet til Staten og har bedt om at faa Midler og i Forvejen havde præsteret et stort Stykke Forskningsarbejde. Dette Forhold blev over for mig sammenlignet med det Tilfælde, at en Mand f. Eks. har startet en Børnehave, og naar han saa har faaet den til at gaa i nogen Tid og kommer og søger om Statstilskud, anser man det for ganske rimeligt, at netop han, der har taget dette Initiativ, faar Pengene. Sammenligningen er i og for sig udmærket. Men det, man gør her, er ikke blot dette, at man giver Akademiet for de tekniske Videnskaber Penge til dets eget Forskningsarbejde, man giver det yderligere Ret til at disponere over alle de Penge, som alle andre Mennesker skal bruge til Forskningsarbejde. Hvis vi altsaa vil blive i Billedet, bliver det det samme som, at man vilde give denne ene Børnehave Bevilling til dens eget Arbejde og samtidig Ret til at uddele Bevillinger til alle andre Børnehaver i Landet. Det er jeg en Modstander af.

Med Hensyn til Enkeltheder vil jeg blot fremhæve, at det virker mærkeligt, at man, naar man udtrykkelig hævder, at det er de Institutioner, der har præsteret et Stykke Arbejde inden for teknisk-videnskabelig Forskning, man ønsker at støtte, paa lige Fod lader Teknologisk Institut og Det teknologiske Institut i Aarhus blive repræsenteret i Repræsentantskabet, det ene en Institution, som igennem 40 Aar har ydet en fremragende Indsats, det andet en ny Institution, som ganske sikkert i de næste 40 Aar vil øve en Indsats, men som endnu ikke har gjort det. Ganske tilsvarende er Forholdet mellem Fællesrepræsentationen og Haandværksraadet. Det vilde være rimeligere, om man tog mere Hensyn til de Institutioner, som har præsteret et Arbejde. Endelig er der jo det, at der sikkert vil dukke mange nye Institutioner op, f. Eks. nye teknologiske Institutter i Odense, Horsens, Aalborg, og hvor det nu kunde være, og fordi saadanne tilfældigvis ikke eksisterer endnu, faar de altsaa ikke nogen Repræsentation.

Dette som min Motivering for ikke at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 109 Stemmer. 3 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Stats-Laanefondens Ophævelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3125).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 41 af 11. Februar 1942 om Tillæg til Lov Nr. 129 af 12. April 1911 om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3130).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 43 af 11. Februar 1942 om Tilvirkning og Forhandling m. m. af Ost.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3130).